

Оригинальная статья/Original article

УДК 347.61:347.63:347.64

<https://doi.org/10.26907/2541-7738.2025.5-6.309-318>**О правовых средствах обеспечения права детей, оставшихся без попечения родителей, жить и воспитываться в семье****Г.Р. Ханзафарова***Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия**Faguz@yandex.ru***Аннотация**

В настоящей статье раскрыт принцип верховенства семейного устройства ребенка. Обозначены основные направления государственной политики по его укреплению. Исследованы правовые средства обеспечения права детей, оставшихся без попечения родителей, жить и воспитываться в семье; отмечено их разнообразие. Выделены такие виды правовых средств, как субъективные права, меры поощрения, обязывающие правовые средства, запрещающие правовые средства, ответственность, меры контроля. Также подчеркнуто, что существующая система правоотношений находится в постоянном движении, в связи с чем выделенные правовые средства рассмотрены в контексте динамики развития правоотношений. Проанализированы правовые средства обеспечения прав детей, оставшихся без попечения родителей, на этапе возникновения правоотношений, реализации прав и обязанностей, изменения или прекращения правоотношений.

Ключевые слова: семья; приоритет семейного воспитания детей; право жить и воспитываться в семье; дети, оставшиеся без попечения родителей; правовые средства обеспечения прав

Для цитирования: Ханзафарова Г.Р. О правовых средствах обеспечения права детей, оставшихся без попечения родителей, жить и воспитываться в семье // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2025. Т. 167, кн. 5-6. С. 309–318. <https://doi.org/10.26907/2541-7738.2025.5-6.309-318>.

Safeguarding means protecting parentless children's rights to live and be raised in a family**G.R. Khanzafarova***Kazan Federal University, Kazan, Russia**Faguz@yandex.ru***Abstract**

This article examines the rationale behind prioritizing family-based care for children. The efforts undertaken by Russia's state policy to reinforce and promote this principle and its application were discussed. Various legal means employed to protect the rights of parentless children to live and be raised in a nurturing family environment were summarized. Their diversity was specifically highlighted. Particular attention was paid to the most effective legal safeguards, including subjective rights, incentive measures, mandatory and prohibitive legal means, liability, and oversight measures. Since the existing system of legal

relations is constantly evolving, they were all analyzed in terms of its overall dynamics across different stages, such as the emergence of legal relations, the exercise of rights and obligations, and the modification or termination of such relations.

Keywords: family, priority of family-based care for children, right to live and be raised in family, parentless children, legal means of ensuring rights

For citation: Khanzafarova G.R. Safeguarding means protecting parentless children's rights to live and be raised in a family. *Kazan Journal of Historical, Linguistic, and Legal Research*, 2025, vol. 167, no. 5-6, pp. 309–318. <https://doi.org/10.26907/2541-7738.2025.5-6.309-318>. (In Russian)

Введение

Право ребенка, оставшегося без попечения родителей, жить и воспитываться в семье закреплено в п. 2 ст. 54 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) и является его наиважнейшим субъективным правом. Это отражено и в международно-правовых документах. Так, в шестом абзаце преамбулы Конвенции о правах ребенка обозначено, что рост ребенка в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания является залогом полного и гармоничного развития его личности (Конв.). Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации для законодателя отмечена необходимость при осуществлении правового регулирования руководствоваться принципом приоритета воспитания детей в семье (Пост. 16.06.15).

Принцип верховенства семейного устройства ребенка провозглашает право детей, оставшихся без родительского попечения, прежде всего жить и получать воспитание в семье, отдавая предпочтение семейным формам их устройства. Указанный принцип закреплён и в п. 4 ст. 67.1 Конституции РФ (КРФ). Стратегией развития воспитания на период до 2025 г. обозначено, что государство рассматривает воспитание детей в нашей стране в качестве стратегического общенационального приоритета (Расп. 12.11.20).

В последние годы идет активная работа по разработке различных стратегий, способствующих сокращению количества случаев отправки детей исследуемой категории в детские дома. Так, Концепцией государственной семейной политики в России на период до 2025 г. подчеркнута роль пропаганды семейного жизнеустройства таких детей в решении вопросов повышения ценности жизни именно в семье, сохранения неизменных традиций во внутрисемейных отношениях (Расп. 25.08.14). Национальная стратегия действий в интересах детей, принятая на 2012–2017 гг., в качестве основного своего вектора также называла реализацию «основополагающего права каждого ребенка жить и воспитываться в семье» (Указ 01.06.12). Направленность действий по реализации права жить, воспитываться в семейном окружении, на осуществление укрепления самого института семьи, создание условий для успешной социализации детей, формирование у них ответственного отношения к жизни подчеркнута и Концепцией развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (Расп. 22.03.17).

На укрепление института семьи и сохранение семейных ценностей направлены также Указ Президента РФ «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (Указ 9.10.07), Распоряжение Правительства «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии комплексной безопасности

детей в Российской Федерации на период до 2030 года» (Расп. 17.11.23). Формирование культуры семьи с детьми как базовой общественной ценности, развитие и совершенствование форм семейного устройства указанной категории детей – одна из основных задач плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства (Расп. 23.01.21). Стратегия действий по реализации семейной и демографической политики и поддержке многодетности в России до 2036 г. создана для сохранения населения страны путем повышения рождаемости, укрепления здоровья (как детского, так и материнского, отцовского), обеспечения защиты семей, укрепления института семьи и брака (Расп. 15.03.25).

Правовые средства обеспечения прав детей, оставшихся без попечения родителей, на этапе возникновения правоотношений

Применительно к детям исследуемой категории отправной точкой служат такие правопорождающие юридические факты, как принятие органами опеки и попечительства различных актов (о назначении опекуном, попечителем), вынесение судом решения об усыновлении или удочерении, заключение различных договоров: об осуществлении опеки (попечительства), о приемной, патронатной семье.

Средством обеспечения прав детей, оставшихся без попечения родителей, является нормативное закрепление самих прав. Прежде всего это право ребенка на проживание и воспитание в семье. Оно включает в себя такие правомочия, как собственно право жить, воспитываться в семье, право знать своих родителей (насколько это возможно), также право на их заботу, на совместное с ними проживание, за исключением тех случаев, когда это противоречит интересам детей.

В СК РФ закреплены различные субъективные права родителя и ребенка, оставшегося без родительского попечения, в числе которых права родителя на дачу согласия усыновить ребенка конкретным лицом (п. 3 ст. 129 СК РФ), на отзыв данного им согласия на усыновление ребенка до вынесения судебного решения об усыновлении (п. 2 ст. 129 СК РФ); право ребенка в определенных случаях быть усыновленным без получения согласия родителей (п. 2 ст. 132 СК РФ). Среди субъективных прав выделяется такая специфическая категория, как преимущественное право. Примерами служат преимущественное право родственников перед другими лицами, желающими усыновить ребенка (п. 5 ст. 127 СК РФ); приоритет граждан Российской Федерации перед иностранцами, лицами без гражданства на усыновление российских детей (п. 4 ст. 124 СК РФ).

Большую роль играют и меры поощрения, предусмотренные как на федеральном, так на и региональном уровнях. Они направлены на улучшение социально-экономических условий, материально-бытового положения конкретных категорий граждан. В качестве примеров можно назвать меры, изложенные в Федеральном законе «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (81-ФЗ), предусматривающие единовременные выплаты пособий при приеме ребенка на воспитание в семью, выплату пособия на каждого ребенка при приеме в семью двух и более детей, пособия за усыновление особых категорий детей.

Характером вышеназванных правопорождающих юридических фактов обусловлена важность на этапе возникновения правоотношений обязывающих правовых средств, к числу которых относятся судебный порядок усыновления (п. 1 ст. 125 СК РФ); необходимость получения согласия родителей на усыновление ребенка (п. 1 ст. 129 СК РФ); обязательность соблюдения формы данного согласия (нотариальное удостоверенное, либо заверенное руководителем организации, в которой находится ребенок исследуемой категории, либо под-

твержденное иным образом (п. 1 ст. 129 СК РФ)); обязательность заключения органа опеки и попечительства об обоснованности усыновления, о соответствии усыновления интересам усыновляемого ребенка (п. 2 ст. 125 СК РФ).

Весьма распространены запрещающие правовые средства, в числе которых можно назвать запрет посреднической деятельности по усыновлению детей (п. 1 ст. 126.1 СК РФ); запрет на усыновление ребенка определенными лицами (например, лицами, имеющими судимость за указанные в законе виды преступления; лицами, которые изменили пол); также запрещено усыновлять ребенка до истечения шести месяцев со дня вынесения решения суда о лишении родителей (одного из них) родительских прав (п. 6 ст. 71 СК РФ); запрет на разведение близких родственников при усыновлении (п. 3 ст. 124 СК РФ), при передаче под опеку или попечительство (п. 5 ст. 145 СК РФ), за исключением случаев, противоречащих интересам детей.

Действие обязывающих и запрещающих правовых средств подкрепляется наличием такого правового средств, как меры ответственности, предусмотренные публично-правовыми (штраф либо обязательные работы, исправительные работы, арест с лишением права занимать определенную должность, заниматься определенной деятельностью, например, за разглашение тайны усыновления (удочерения)) (ст. 155 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)) и частноправовыми средствами (компенсация морального вреда).

Правовые средства обеспечения прав детей, оставшихся без попечения родителей, на этапе развития правоотношений

На рассматриваемом этапе реализация исследуемого права предполагает исполнение обязанностей со стороны усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей.

Одним из правомочий права жить и воспитываться в семье является право знать своих родителей, что значит располагать сведениями об отце и матери. В отношении детей, которые остались без родительского попечения, реализация этого права может быть затруднена, поскольку законодательством предусмотрена тайна усыновления (ст. 139 СК РФ). Вопросы о соответствии тайны усыновления праву знать своих родителей, целесообразности сохранения или отмены данной тайны с точки зрения обеспечения интересов усыновленного, его потомков являются довольно дискуссионными.

Мнения ученых по обозначенному вопросу диаметрально противоположны. Часть исследователей выступает за сохранение тайны усыновления, подчеркивая ее необходимость для построения близких отношений между усыновителем и усыновленным, что станет залогом обеспечения легкости в воспитании [1]. Также в специальной литературе говорится о негативных последствиях, к которым может привести отказ от тайны усыновления [2, с. 122], в частности о разрушенных судьбах и душевных травмах [3, с. 53].

Другие авторы придерживаются мнения о нецелесообразности соблюдения тайны усыновления. Сторонником такого подхода являются А.М. Нечаева [4, с. 72], Е.А. Татаринцева [5, с. 15], которые отмечают контрпродуктивность сохранения тайны усыновления. Е.Б. Мизулина в качестве аргумента апеллирует к тому, что факт усыновления рано или поздно станет известен усыновленному, поэтому в принципе не может не причинить ему психологической травмы [6].

Поскольку в ситуации с усыновлением информация о происхождении может оказаться необходимой еще и для раскрытия генетической истории семьи, для выявления и диагностики заболеваний, передаваемых по наследству, предотвращения браков с кровными род-

ственниками, считаем целесообразным законодательно закрепить возможность совершеннолетних получить в органах ЗАГС информацию о своем усыновлении.

На этапе развития правоотношений среди субъективных прав также выделяются преимущественные права, среди которых – предусмотренное п. 2 ст. 54 СК РФ и п. 3.1 ст. 67 ФЗ № 273 «Об образовании в Российской Федерации» (273-ФЗ) преимущественное право ребенка обучаться в том общеобразовательном учебном заведении, где обучаются его брат и (или) сестра; право организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, передать ребенка на время в семью граждан Российской Федерации «в порядке гостевого режима» [7, с. 4] (п. 3–6 ст. 155.2 СК РФ). Важно отметить, что лица или семьи, желающие принять на воспитание ребенка из детского дома, могут использовать такой формат общения для предварительного знакомства с ним, налаживания эмоциональной связи.

На рассматриваемом этапе правового регулирования обеспечение исследуемых прав также осуществляется и посредством запретов, к которым в качестве примера отнесем запрет временной передачи ребенка в семью, о которой говорилось выше, на длительный срок – более трех месяцев (п. 4 ст. 155.2 СК РФ); а также запрет осуществления вывоза таких детей из России (п. 5 ст. 155.2 СК РФ). К правовым же средствам обязывания отнесем обязанность гражданина, у которого временно пребывает ребенок, нести полную ответственность за его жизнь и здоровье в период его пребывания в семье; при возникновении какой-либо опасной для ребенка ситуации – обязанность немедленно сообщить об этом в организацию или орган опеки по месту пребывания ребенка, так же как и о заболеваниях, включая полученные травмы (п. 31 Правил временной передачи детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации) (далее – Правила) (Пост. 19.05.09); обязательность учета мнения ребенка, достигшего 10 лет, при подборе семьи гражданина для конкретного ребенка, определении длительности периодов и сроков его пребывания (п. 5 Правил); по истечении срока временной передачи обязанность сразу вернуть ребенка обратно в организацию, откуда он был принят (31 Правил).

На этом этапе очень важным правовым средством является контроль, который заключается в отслеживании дальнейшей судьбы ребенка. Необходимость вызвана случаями нарушения прав детей, не исключая жестокого обращения с ними.

Нарушение влечет применение такие правовых средств, как определенные меры ответственности. Как справедливо отметила В.В. Богдан, когда речь идет о последствиях ненадлежащего исполнения или вовсе неисполнения обязанностей по воспитанию детей, нужно называть следующие виды ответственности: административная ответственность (ст. 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях) (КоАП РФ); семейно-правовая ответственность (ст. 69, 73 СК); уголовная ответственность (ст. 156, 125 УК РФ) [8, с. 9]. Примером из судебной практики служит признание 38-летней жительницы поселка Кувшиново Вологодским районным судом виновной в совершении преступлений, предусмотренных п «а», «г» ч. 2 ст. 117, ст. 156, ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации. Женщина взяла под опеку шестерых детей (двое из которых имели психические расстройства) и воспитывала их, применяя жестокие методы, в частности заставляла их находиться в темном помещении без света, спать на холодном полу, обливала холодной водой. Вологодский районный суд взыскал с ответчика компенсацию морального вреда в размере 100 000 руб. в пользу несовершеннолетнего, учитывая приговор суда, степень страданий и неправомерные действия опекуна, совершившего преступление против беспомощного ребенка с психическим расстройством (35media.ru).

Правовые средства обеспечения прав детей, оставшихся без попечения родителей, на этапе изменения или прекращения правоотношений

Правоотношения могут меняться как положительно, когда одна их форма перетекает в другую (например, опекуны усыновляют ребенка), так и отрицательно, причиной чего могут стать различные обстоятельства, как не зависящие от усыновителя, опекуна (попечителя) и других лиц (конфликты с ребенком, частое недопонимание, проблемы со здоровьем, изменение семейного, имущественного положения) (п. 2. ст. 153.2 СК РФ), так и зависящие от усыновителя или опекуна (попечителя) (например, когда последние уклоняются от выполнения обязанностей родителей, которые были возложены на них; когда имеет место злоупотребление родительскими правами, жестокое обращение с усыновленным ребенком, хронический алкоголизм, наркомания усыновителей (п. 3 ст. 141 СК РФ), осуществление опеки или попечительства с корыстной целью, оставление подопечного без надзора и необходимой помощи (ч. 5 ст. 29 ФЗ № 48 «Об опеке и попечительстве») (48-ФЗ)). Безусловно, отношения между ребенком и опекуном, попечителем могут прекратиться и естественным образом: например, по достижении ребенком совершеннолетия (или эмансипации, вступлении в брак до 18 лет).

Отметим такое управомочивающее средство рассматриваемого этапа правового регулирования, как наделение органа опеки и попечительства правом немедленно отобрать ребенка у лиц, на попечении которых он находится – в случае реальной угрозы жизни или здоровью ребенка на основании акта органа исполнительной власти субъекта РФ либо акта главы муниципального образования (ст. 77 СК РФ).

Учитывая особенности данного этапа правового регулирования, следует признать необходимость мер поддержки кризисных семей. Многие теоретики призывают к минимизации прекращения рассматриваемых правоотношений, считая, что нужно ликвидировать институт возвращения детей обратно в государственные учреждения и организации для детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения [9, с. 147].

В целях уменьшения случаев устройства детей в подобные организации в результате расторжения договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью, на патронатное воспитание считаем необходимым создать механизм социального сопровождения замещающих семей. Следует принять специальные нормы, предусматривающие создание общественных организаций, оказывающих социальный патронаж оказавшимся в кризисной ситуации замещающим семьям. В целях поддержки кризисной семьи было бы полезно направлять специального работника из социальной службы в семью, где замещающие родители пребывают в состоянии эмоционального выгорания, чтобы он, например, приходил раз в неделю и проводил время с ребенком.

Говоря об ответственности, следует отметить, что в качестве крайней меры воздействия на недобросовестных усыновителей законом предусмотрена специальная санкция – отмена усыновления. Ее правовые последствия схожи с последствиями лишения родительских прав. В.В. Измайлов справедливо рассматривает отмену усыновления в качестве наказания, применяемого к усыновителям, недобросовестно исполнявшим свои обязанности, несмотря на то что данная мера применяется в первую очередь в интересах самого ребенка [10].

В отношении опекунов (попечителей), ненадлежащим образом осуществляющих заботу о подопечном ребенке, помимо общей для всех лиц, ответственных за воспитание ребенка, меры, предусмотренной ст. 77 СК РФ, предусмотрена и специальная санкция, которая на-

правлена на лишение их данного статуса. Речь идет об отстранении опекунов (попечителей) от исполнения возложенных на них обязанностей. Данная мера ответственности применяется, когда упомянутые лица ненадлежащим образом исполняют свои обязанности либо нарушают права и законные интересы подопечного (например, при осуществлении опеки или попечительства с корыстной целью, при оставлении подопечного без надзора и необходимой помощи) (ч. 5 ст. 29 ФЗ № 48 «Об опеке и попечительстве»).

В.В. Богдан совершенно справедливо поднимает вопрос об ответственности усыновителей, опекунов, приемных родителей за добровольный отказ от исполнения обязанностей по воспитанию ребенка, будучи убежденной в необходимости предусмотреть в законодательстве меры ответственности за такой отказ [8, с. 11–12].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов, подтверждающих комплексный характер правового обеспечения права детей, оставшихся без попечения родителей, жить и воспитываться в семье.

1. Принцип верховенства семейного воспитания является основополагающим и последовательно реализуется в российской государственной политике через ряд стратегических документов, направленных на уменьшение числа случаев отправки в детские дома и иные учреждения детей, оставшихся без попечения родителей, за счет семейных форм их устройства и пропаганду этих форм.

2. Система правовых средств, обеспечивающих рассматриваемое право, включает субъективные права (в том числе преимущественные права, например, родственников и российских граждан на усыновление); меры поощрения (материальная поддержка семей, принявших детей); обязывающие правовые средства (судебный порядок усыновления, обязательное согласие и заключение органов опеки); запрещающие правовые средства (запрет посредничества, отдельных категорий усыновителей, разъединения братьев и сестер); меры ответственности (административной, уголовной, гражданско-правовой); меры контроля условий жизни ребенка в семье.

3. Анализ показал, что набор и сочетание правовых средств различны на каждом этапе: на этапе возникновения правоотношений доминируют обязывающие и запрещающие средства, призванные обеспечить законность и соответствие интересам ребенка при устройстве в семью; на этапе реализации правоотношений акцент смещается на обеспечение надлежащего исполнения обязанностей опекунами и усыновителями, а также на защиту прав ребенка в процессе воспитания (например, дискуссия о тайне усыновления); на этапе изменения или прекращения правоотношений важны правовые средства, позволяющие гибко реагировать на изменившиеся обстоятельства (как негативные – отмена усыновления, отстранение опекуна, так и позитивные – переход опеки в усыновление).

4. Выявлены проблемные зоны, требующие дальнейшего осмысления и, возможно, законодательного регулирования. Среди них – спорный вопрос о соответствии необходимости соблюдать тайну усыновления праву ребенка знать своих родителей, а также отсутствие прямой ответственности за добровольный отказ усыновителей и опекунов от воспитания ребенка.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflicts of Interest. The author declares no conflicts of interest.

Источники

- СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 16.
- Конв. – Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведом. Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 45. Ст. 955.
- Пост. 16.06.15 – Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 2015 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона „Об актах гражданского состояния“ в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гузиной» // Вестн. Конституционного Суда РФ. 2015. № 5.
- КРФ – Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) // Рос. газ. 1993. 25 дек. (№ 237).
- Расп. 12.11.20 – Распоряжение Правительства РФ от 12 нояб. 2020 г. № 2945-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2021–2025 гг. Стратегии воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.» // СЗ РФ. 2020. № 46. Ст. 7375.
- Расп. 25.08.14 – Распоряжение Правительства РФ от 25 авг. 2014 г. № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2014. № 35. Ст. 4811.
- Указ 1.06.12 – Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» // СЗ РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.
- Расп. 22.03.17 – Распоряжение Правительства РФ от 22 мар. 2017 г. № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года» // СЗ РФ. 2017. № 14. Ст. 2088.
- Указ 9.10.07 – Указ Президента РФ от 9 окт. 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2007. № 42. Ст. 5009.
- Расп. 17.11.23 – Распоряжение Правительства РФ от 17 нояб. 2023 г. № 3233-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2023. № 49 (часть IV). Ст. 8803.
- Расп. 23.01.21 – Распоряжение Правительства РФ от 23 янв. 2021 г. № 122-р «Об утверждении плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства, на период до 2027 года» // СЗ РФ. 2021. № 5. Ст. 914.
- Расп. 15.03.25 – Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 мар. 2025 г. № 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» // СЗ РФ. 2025. № 13. Ст. 1505.
- 81-ФЗ – Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1929.
- УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
- 273-ФЗ – Федеральный закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 53 (часть I). Ст. 7598.
- Пост. 19.05.09 – Постановление Правительства РФ от 19 мая 2009 г. № 432 «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. № 21. Ст. 2581.
- КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1.
- 35media.ru – Вологжанка жестоко обращалась с приёмными детьми: суд взыскал компенсацию морального вреда // 35media.ru. URL: <https://35media.ru/news/news--vologda/vologzhanka-zhestoko>

obrashchalas-s-priemnymi-detmi-sud-vzyskal-kompensatsiyu-moralnogo-vreda/?ysclid=mgns3bvc bc180771722, свободный.

48-ФЗ – Федеральный закон от 24 апр. 2008 г. № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» // СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

Литература

1. Летова Н.В. Усыновление в Российской Федерации: правовые проблемы. М.: Волтерс Клувер, 2006. 245 с.
2. Мананкова Р.П., Липовских Н.В. Правовая природа тайны усыновления // Вестн. ТомГУ. 2017. № 26. С. 121–128. <https://doi.org/10.17223/22253513/26/13>.
3. Жилыева С.К., Раков К.А. Проблема тайны усыновления в Российской Федерации // Вестн. экономич. Безопасности. 2018. № 4. С. 53–56. <https://doi.org/10.24411/2414-3995-2018-10009>.
4. Нечаева А.М. Национальная стратегия действий в интересах детей и семейное законодательство // Государство и право. 2013. № 2. С. 72–77.
5. Татаринцева Е.А. Новые тенденции в развитии законодательства об усыновлении в Англии // Семейное и жилищное право. 2009. № 4. С. 14–16.
6. Мизулина Е. Б. Уголовная ответственность за разглашение тайны усыновления должна быть отменена // Рос. газета. 2009. 2 июля.
7. Рабец А.М. Временная передача детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан: проблемы обеспечения безопасности // Законы России: опыт, анализ, практика. 2025. № 5. С. 3–8.
8. Богдан В.В. Ответственность усыновителей, опекунов, приемных родителей за добровольный отказ от исполнения обязанностей по воспитанию ребенка // Законы России: опыт, анализ, практика. 2025. № 5. С. 9–13.
9. Шершень Т.В. Проблемы реализации права ребенка, оставшегося без попечения родителей, жить и воспитываться в семье // Вестн. Ом. ун-та. Сер. «Право». 2010. № 3 (24). С. 147–149.
10. Измайлов В.В. Правовая природа и некоторые проблемы усыновления в период реформирования семейного законодательства России // Семейное и жилищное право. 2021. № 2. С. 6–9. <https://doi.org/10.18572/1999-477X-2021-2-6-9>.

References

1. Letova N.V. *Usynovlenie v Rossiiskoi Federatsii: pravovye problemy* [Adoption in the Russian Federation: Legal Issues]. Moscow, Wolters Kluwer, 2006. 245 p. (In Russian)
2. Manankova R.P., Lipovskikh N.V. The legal nature of adoption secrecy. *Tomsk State University Journal of Law*, 2017, no. 26, pp. 121–128. <https://doi.org/10.17223/22253513/26/13>. (In Russian)
3. Zhilyaeva S.K., Rakov K.A. The problem of adoption secrecy in the Russian Federation. *Vestnik of Economic Security*, 2018, no. 4, pp. 53–56. <https://doi.org/10.24411/2414-3995-2018-10009>. (In Russian)
4. Nechaeva A.M. The National Strategy for Children's Interests and family law. *State and Law*, 2013, no. 2, pp. 72–77. (In Russian)
5. Tatarintseva E.A. New trends in the development of adoption law in England. *Family and Housing Law*, 2009, no. 4, pp. 14–16. (In Russian)
6. Mizulina E.B. Disclosure of adoption information should be decriminalized. *Rossiyskaya Gazeta*, 2009, July 2. (In Russian)
7. Rabets A.M. Temporary family-based care for parentless children: Safety issues. *Zakony Rossii: Opyt, Analiz, Praktika*, 2025, no. 5, pp. 3–8. (In Russian)

8. Bogdan V.V. Liability of adoptive parents, guardians, and foster parents for voluntary refusal to assume parental responsibility. *Zakony Rossii: Opyt, Analiz, Praktika*, 2025, no. 5, pp. 9–13. (In Russian)
9. Shershen T.V. Issues associated with exercising parentless children's right to live and be raised in a family. *Herald of Omsk University. Series "Law"*, 2010, no. 3 (24), pp. 147–149. (In Russian)
10. Izmailov V.V. The legal nature and certain problems of adoption during the reform of family law in Russia. *Family and Housing Law*, 2021, no. 2, pp. 6–9. <https://doi.org/10.18572/1999-477X-2021-2-6-9>. (In Russian)

Информация об авторе

Гузель Рустемовна Ханзафарова, аспирант кафедры гражданского права, Казанский (Приволжский) федеральный университет

E-mail: Faguz@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6030-5186>

Author Information

Guzel R. Khanzafarova, Postgraduate Student, Department of Civil and Entrepreneurial Law, Kazan Federal University

E-mail: Faguz@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-6030-5186>

Поступила в редакцию 22.10.2025

Принята после рецензирования 18.11.2025

Принята к публикации 1.12.2025

Received October 22, 2025

Revised November 18, 2025

Accepted December 1, 2025