

ИСТОРИОГРАФИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 9.930.25

doi: 10.26907/2541-7738.2023.4-5.151-161

«В АРХИВНОЙ РАБОТЕ Я НАХОЖУ ПОДЛИННОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ...». ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ САВВА (1865–1920): ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ ИСТОРИКА

А.К. Гладков

Институт Всеобщей истории РАН, Москва, 119334, Россия

Аннотация

В статье, основанной на анализе разнообразных источников (исторических сочинений, протоколов заседаний научных обществ, писем и мемуаров современников), впервые в отечественной историографии предлагается опыт реконструкции творческой биографии замечательного русского историка и архивиста, профессора Харьковского университета Владимира Ивановича Саввы (1865–1920), самообытный научный путь которого давно привлекает внимание исследователей, однако никогда прежде он не становился предметом специального изучения. Восстановлены основные вехи биографии историка, рассмотрены этапы его профессионального становления, проанализированы научные труды и архивные изыскания В.И. Саввы, а также его коммуникации с крупнейшими учеными второй половины XIX – начала XX в. Данной статьей автор открывает серию исследований, в которых предполагается детальным образом осветить сочинения В.И. Саввы, посвященные русской истории и охватывающие период с XVI по XIX столетия.

Ключевые слова: В.И. Савва, Харьковский университет, архивы, византийская история, московские цари, политический церемониал

Имя Владимира Ивановича Саввы (1865–1920) хорошо знакомо исследователям, занимающимся изучением политической и институциональной истории, общественной мысли и культуры России до начала Нового времени. Фундаментальные труды харьковского профессора, отличающиеся детальным источниковедческим анализом документов XV – XVIII вв., поставили его в один ряд с крупнейшими знатоками отечественного Средневековья. Разнообразные научные изыскания В.И. Саввы, в которых рассмотрены формы усвоения и модификации византийских представлений о верховной власти, церемониальных практик и ритуальных традиций на Руси (Моск.ц.), структура и функции Посольского приказа, а также роль Боярской думы в налаживании дипломатических отношений Московского государства с иностранными державами (Зам.Б.д.; Посол.прик.; Дьяк.подъяч.), показали перспективные направления исследований в уже, казалось бы, хорошо освоенных сферах. Заслуживают внимания и



Фото 1. Владимир Иванович Савва

работы «малого жанра» – статьи, рецензии, заметки по различным вопросам внутреннего развития и внешнеполитических сношений Руси, а также стратегий ее восприятия иноземными путешественниками XVI – XVII вв. (Врем.мест. крещ.; Т.Смит.пут.; Пут.антиох.патр.1; Обр.омов.; Неск.случ.). Отдельно стоит сказать и о публикационных заслугах ученого: подготовленные В.И. Саввой в ходе длительных разысканий в архивохранилищах подборки редких документов XVII – XIX вв. и по сей день представляют большую ценность (Арзам.бармин.; Соч.прот.еп.; Дневн.мас.; Кузьмищ.кор.).

Владимир Иванович, будучи признанным знатоком русской истории, поддерживал деловые контакты с коллегами, часто их консультируя, налаживал профессиональные коммуникации с научными школами Санкт-Петербурга и Москвы, вписывая, так сказать, свои собственные изыскания в более широкий контекст. К слову, его связывали узы дружбы и сотрудничества с С.А. Белокуровым, С.Б. Веселовским, Д.И. Иловайским¹, А.С. Лебедевым, С.Ф. Платоновым, А.Е. Пресняковым, В.К. Трутовским, графиней П.С. Уваровой. Так, из письма А.Е. Преснякова от 1910 г. (Пресняк.Пис. № 728, с. 663) видно, что В.И. Савва был хорошо знаком и с М.К. Любавским (1860–1936) – профессором Московского университета, специалистом по истории России XVII – XVIII вв., княжества Литовского и славянских стран. Позднее М.К. Любавский стал ректором Московского университета (с 1911 по 1917 гг.) и академиком (с 1929 г.).

Авторитет одного из ярчайших представителей харьковской исторической школы второй половины XIX – начала XX в. был достаточно велик. В.И. Савва являлся прекрасным специалистом по истории России XV – XVIII вв. и левобережной Украины, он обнаружил много ценных документов в Московском главном архиве Министерства иностранных дел, собраниях Публичной библиотеки в Санкт-Петербурге и Харьковского историко-филологического общества. Археолог и источниковед, он состоял в нескольких научных объединениях – Харьковском историко-филологическом, Киевском историческом (Нестора Лето-

¹ В Государственной публичной исторической библиотеке России (ГПИБ) имеется несколько работ В.И. Саввы, подаренных автором Д.И. Иловайскому (1832–1920). С Дмитрием Ивановичем – выдающимся специалистом по средневековой русской истории, автором монографий «История Рязанского княжества» (1858 г.), «Разыскания о начале Руси: вместо введения в русскую историю» (1876 г.), а также пятитомной «Истории России» (1876–1905) – харьковский профессор познакомился в конце XIX – начале XX в. на одном из археологических съездов.

писца) [1, с. 39] и Московском археологическом обществах (19 декабря 1902 г. В.И. Савву избрали членом-корреспондентом, а 19 декабря 1906 г. – действительным членом) [2, с. 313].

Основные труды ученого, несмотря на отдельные критические замечания со стороны старшего поколения харьковских историков (прежде всего представлявшего в Университете «киевские нравы» Д.И. Багалея, которого В.И. Савва упоминает в переписке с С.Б. Веселовским (Весел.Переписк., № 1, с. 366)) и появление в печати неоднозначных рецензий, прошли испытание временем: обе фундаментальные монографии Владимира Ивановича, в целом получившие весьма высокие оценки коллег, – «Московские цари и византийские василевсы» (1901 г.) и «О Посольском приказе в XVI в.» (1917 г.) – по сей день востребованы исследователями. Стоит также заметить, что составленный В.И. Саввой в начале XX в., но изданный С.О. Шмидтом только в 1983 г. справочник, посвященный дьякам и подьячим Посольского приказа XVI в., до сих пор не имеет себе равных.

Масштаб научных исследований В.И. Саввы очевидным образом не соответствует поразительной скудости биографических данных, сохранившихся о нем; об ученом отсутствуют упоминания в крупнейших обобщающих советских изданиях по русской историографии [3–5], за одним лишь исключением [6, с. 371]. Краткая информация представлена только в специальных публикациях начала прошлого столетия [7, с. 110; 8, с. 344–345; 9, с. 53–54; 2, с. 313, 165–166], в то время как сведения о В.И. Савве, указанные в справочных изданиях начала XXI в., зачастую нуждаются в проверке и уточнении [10; 11, с. 277]. Все эти обстоятельства побуждают нас взяться за реконструкцию творческой биографии ученого, внесшего большой вклад в изучение отечественной истории, культуры и общественной мысли [12].

Владимир Иванович Савва родился в 1865 г. в Кишиневе в дворянской семье [2, с. 313]; отец его был чиновником [8, с. 344; 12, с. 37]. В.И. Савва проходил обучение в Кишиневской I гимназии, с успехом закончил ее в 1884 г. и сразу стал студентом Нежинского Историко-филологического института кн. Безбородко [13; 14]. Еще в период студенчества В.И. Савва написал статью, посвященную анализу сведений Константина Багрянородного о приеме русских посольств в Византии (Врем. мест.крещ., с. 3). Некоторые итоги проделанной работы (исследователь, впрочем, пояснил, что в статье счел необходимым пересмотреть результаты своего первого научного опыта, посвященного анализу известий Константина Багрянородного о пребывании княгини Ольги в Царьграде (Врем.мест.крещ., с. 3)) ученый представил слушателям в 1890 г. на заседании Харьковского историко-филологического общества [15, с. 7], членом которого он являлся с 1889 г. [15, с. 24], на следующий год работа была опубликована в виде статьи в его основном печатном органе (Врем.мест.крещ.).

Историк не оставлял своих ранних научных увлечений и при подготовке магистерской диссертации вернулся к данному «церемониальному» сюжету, вероятно, не без подсказки А.С. Лебедева, сыгравшего в судьбе Владимира Ивановича особую роль. С Амфианом Степановичем Лебедевым (1832–1910) – специалистом по истории христианской Церкви, византинистом и русистом – В.И. Савва был знаком много лет. 1 июля 1894 г. А.С. Лебедев по постановлению Министерства народного просвещения возведен в степень доктора рус-

ской истории; 1 августа 1894 г. – утвержден в звании заслуженного профессора. С 20 января 1891 г. по 1899 г. являлся деканом историко-филологического факультета. В некрологе, подготовленном В.И. Саввой по случаю кончины ученого 27 января 1910 г., указано, что некоторое время он жил в одном доме с покойным и «привык засыпать и просыпаться под шелест листов из соседней комнаты, где спал Амфиан Степанович» (Пам.проф.Л., с. 20). Думается, данное упоминание может свидетельствовать об особом расположении А.С. Лебедева к В.И. Савве. Неслучайно автор некролога, поделившийся с читателями теплыми воспоминаниями об усопшем, включил себя в число его «почитателей» (Пам.проф.Л., с. 21). Возможно, в период, когда А.С. Лебедев был деканом, он оказал содействие В.И. Савве в устройстве на работу в Харьковский университет, на время приютив его в своем доме.

Окончив в 1888 г. историческое отделение Нежинского Историко-филологического института кн. Безбородко [7, с. 110; 12, с. 38], Владимир Иванович стал преподавателем истории в одной из лучших частных учебных заведений России – женской гимназии Д.Д. Пономаревой-Оболенской в г. Харькове [7, с. 110]. Возможно, именно тогда и произошло его знакомство с будущей супругой (к слову, о том, что В.И. Савва женат, мы узнаем, в частности, из писем С.Ф. Платонова, адресованных историку, – петербургский ученый неизменно передает приветы возлюбленной Владимира Ивановича (Плат.Переп., № 159, с. 87; № 163, с. 89; № 191, с. 99)). Затем в 1892 г. он успешно сдал экзамены по русской истории в Харьковском университете [8, с. 344] и с 1895 г. начал читать лекции в качестве приват-доцента [2, с. 313; 8, с. 344].

В том числе и по инициативе Владимира Ивановича в 1892 г. при Харьковском историко-филологическом обществе был создан «Педагогический отдел» [12, с. 38; 16]; наряду с В.И. Харциевым, Н.Ф. Сумцовым и М.П. Савыновым ученый вошел в состав специальной подготовительной комиссии [17, с. 2]. В целях популяризации знания среди широких масс населения «Педагогическим отделом» было организовано несколько общедоступных лекций; так, в 1897 г. в Харькове состоялось 9 публичных чтений с участием крупнейших специалистов – действительных членов Историко-филологического общества [18, с. 25].

В.И. Савва вел активную научную (так, согласно протоколам Историко-филологического общества, В.И. Савва в 1897 г. не пропустил ни одного заседания – 2 октября, 31 октября, 12 ноября, 23 ноября, 11 декабря; однако в последующие годы его участие в научной жизни Общества заметно сократилось) [18, с. 4–15] и преподавательскую деятельность: в 1896 г. ученый «прочитал ряд лекций о внутреннем быте Московской Руси XVI и XVII вв. по известиям иностранных писателей» слушательницам чтений, организованных при Харьковском университете Историко-филологическим обществом [8, с. 344]. В течение 1900–1902 гг. Владимир Иванович выступал с лекциями по древнерусской истории перед рабочими и участницами «женских курсов» при Харьковском университете [8, с. 344; 12, с. 38].

В своих публичных выступлениях исследователь обратился к разбору чрезвычайно важных тем, посвященных не только обзору иностранных свидетельств о России, но и определению их значения как исторических источников. Его также интересовали вопросы повседневной организации Московского государства, религиозные представления, система управления и судопроизводства, состав

населения и уровень образованности [19, с. 15]. Особое внимание ученый уделял сравнительному анализу церемоний приема послов и государей в Византии и Московском царстве, а также изучению специфических обрядов и ритуалов, имевших место в державе ромеев и на Руси (Обр.омов.).

12 ноября 1897 г. В.И. Савва представил коллегам по Историко-филологическому обществу доклад «О посольском обряде Московского государства» [18, с. 11] (аннотацию выступления см. в [18, с. 13–14]), в котором привлек не только памятники дипломатических сношений России с европейскими странами, но и известия иностранных авторов. Изучая описание приема послов, сохранившееся в сочинении Константина Багрянородного “*De ceremoniis aulae Byzantinae*”, используя данные о татарском посольском обычае и посольские обычаи, распространенные в России в сношениях с крымским ханом, Владимир Иванович пришел к выводу: в Московском государстве «практиковалось два вида обряда приема иностранных послов: один для послов европейских государей, другой для азиатских» [18, с. 13]. В.И. Савва предполагал, что в основе первого типа лежала идея равенства и братства между государствами, в нем читалось уважение к иноземному послу как к представителю своего правителя, тогда как в восточном типе, напротив, выражалась идея подчиненности и неравенства между властителями [18, с. 13]. Согласно его точке зрения, московские государи, не являвшиеся сторонниками подчиненности между независимыми правителями, не были блюстителями восточного варианта, но, напротив, насаждали посольский обряд европейского типа в сношениях с мусульманскими странами [18, с. 13]. Монголо-татарское иго, как отмечал исследователь, не внесло значительных корректив в русский посольский церемониал, ориентированный на европейский типа отношений, но лишь «наложило известный колорит» [18, с. 13–14].

Уже в конце 80-х – 90-е годы XIX в. В.И. Савва приступил к изучению историко-бытовых и мировоззренческих сторон жизни средневековой Руси, изображенных иностранными путешественниками. Привлечение данных источников, объективно или, зачастую, весьма тенденциозно описывающих русскую социальную, политическую и культурную действительность, позволяло, по мнению Владимира Ивановича, достаточно широко и, что особенно важно, «под особым углом зрения» охарактеризовать быт и нравы людей XVI и XVII вв. (Т.Смит.пут.; Пут.антиох.патр.1; Пут.антиох.патр.2).

В 1900 г. ученый поступил преподавателем истории в Харьковский институт благородных девиц [8, с. 344], а уже в следующем году была напечатана его первая фундаментальная монография, рекомендованная к печати Ученым советом Отделения и в 1902 г. защищенная им в качестве магистерской диссертации [8, с. 163, 344]. Капитальный труд «Московские цари и византийские васелевсы: к вопросу о влиянии Византии на образование идеи царской власти московских государей» – оригинальное и яркое исследование политической идеологии, церемониала, системы ритуалов и обрядов, усвоенных Русью от державы ромеев.

Кроме того, Владимир Иванович являлся членом Харьковского отделения предварительного комитета по устройству XII археологического съезда, проходившего 15–27 августа 1902 г. в Харькове [20, с. 1, 6]; на этом представительном форуме историком, исполнявшим обязанности секретаря секции «Быт хозяйственный и домашний, юридический общественный и военный» (председатель

Д.И. Багалеи), был прочитан доклад «Выход византийских и московских царей в праздник Рождества» (Вых.виз.ц.) [20, с. 10].

В.И. Савва – ведущий специалист кафедры русской истории – был командирован Харьковским университетом в качестве депутата на проходивший с 30 августа по 10 сентября 1904 г. в Санкт-Петербурге съезд славянских филологов и историков. В 1905 г. он принимал участие в XIII археологическом съезде в г. Екатеринославле, на котором прочитал доклад «Откуда двуглавый орел на деньгах Тверского великого князя Михаила Борисовича?» (Отк.дв.ор.) [12, с. 39].

Возможно, на одном из археологических съездов начала XX в. состоялось знакомство В.И. Саввы с В.К. Трутовским² (1862–1932). Владимир Константинович был не только известным археологом и нумизматом, хранителем Оружейной Палаты Московского Кремля, но и, кроме того, постоянным членом организовывавшихся Харьковским университетом научных мероприятий.

В 1905 г. В.И. Савва стал профессором русской истории в Историко-филологическом институте кн. Безбородко (Писк.Вибр. с. 223–224). В 1909 г. в звании ординарного профессора Института вышел в отставку, начав читать лекции в Харьковском университете в качестве приват-доцента. В 1911 г. избран Харьковским университетом и.д. экстраординарного профессора по кафедре русской истории [12, с. 39]. В этом же году после некоторого перерыва (В.И. Савва не был на XIV археологическом съезде в Чернигове (1–15 августа 1908 г.), его фамилия отсутствует в числе депутатов от Историко-филологического факультета Харьковского университета и Историко-филологического общества [21, с. 1–2]) Владимир Иванович участвовал в работе Археологического съезда, проведенного 22 июля – 6 августа в Новгороде, и выступил с докладом «Несколько заметок о Боярской думе в XVI в.» [22, с. 42]. В опубликованных в 1915 г. «Заметках о Боярской думе» (Зам.Б.д.), небольшой по объему работе (всего 18 страниц), вдохновленной статьей С.Б. Веселовского «Две заметки о Боярской думе» [12, с. 39], которая увидела свет в 1911 г. в сборнике в честь С.Ф. Платонова, В.И. Савва анализирует материалы русского делопроизводства и доказывает, что встречающиеся в источниках формулы «бояре поговорили» и «бояре приговорили», как казалось ранее, не идентичны. Исследователь писал: «...в Боярских приговорах формула *бояре поговорили* означала, что Боярская дума к определенному решению не пришла. Можно думать, что формулой *бояре поговорили* государю, когда он в заседании Боярской думы не присутствовал, представлялось, в каких вопросах дума не вынесла определенное решение» (Зам.Б.д., с. 1).

Наблюдения – как С.А. Белокурова и С.Б. Веселовского, так и свои собственные – В.И. Савва неизменно подкреплял показаниями Посольских книг XVI в.; приведенные выше и многие другие выводы ученого, основанные на интерпретации актового материала, обнаруженного и собранного им в ходе многолетних архивных разысканий, нашли обоснование и развернутое продолжение в фундаментальном труде «О Посольском приказе в XVI в.» (Посол.прик.). Книга, задумывавшаяся автором в двух томах, в итоге при жизни В.И. Саввы была издана лишь частично. Впрочем, она не прошла незамеченной и привлекла заслуженное

² В собрании ГПИБ России хранится несколько работ В.И. Саввы, подаренных В.К. Трутовскому. Автографы «Глубокоуважаемому Владимиру Константиновичу Трутовскому» (без подписи В.И. Саввы, а также без указания даты и места вручения) имеются, в частности, на книгах «Материалы из архива Нежинских греческих братств и магистрата» (Нежин, 1908) и «Заметки о Боярской Думе в XVI в.» (Пг., 1915).

внимание специалистов: так, В.Г. Гейман (1887–1965), крупный историк и палеограф, отметив в 1921 г. достоинства и некоторые просчеты рецензируемой работы, своеобразие исследовательского метода, названного им «арифметическим» [23, с. 168], весьма высоко оценил труд харьковского профессора: «Большая заслуга В.И. Саввы перед русской наукой в том, что застывший вопрос о Боярской думе он вновь выдвигает в сферу действенного изучения и подходит к вопросу с новым материалом» [23, с. 167].

Когда отзыв Василия Георгиевича увидел свет в «Русском историческом журнале» за 1921 г., читатель едва ли мог ожидать ответа со стороны автора анализируемой монографии: В.И. Саввы не стало годом ранее. В том же номере журнала в разделе «Скорбная летопись» упоминается лаконичная информация о смерти историка, произошедшей 26 февраля 1920 г. [1, с. 250]. Ученый, как и многие представители русской интеллигенции, столкнувшиеся с суровыми реалиями Гражданской войны, приходом 3 января 1919 г. к власти в Харькове большевиков и крахом устоявшегося социального порядка, покончил жизнь самоубийством [12, с. 40].

Преждевременно и трагично оборвалась жизнь видного историка, профессора Харьковского университета, замечательного источниковеда и археографа, ученого, щедро делившегося своими знаниями, наблюдениями и открытиями с коллегами (в письмах С.Ф. Платонова отложились довольно многочисленные свидетельства на сей счет [12, с. 37]) и слушателями, архивиста, на протяжении многих лет – подобно С.А. Белокурову – обнаруживавшего новые материалы, которые проливали свет на русскую политическую, социальную и культурную действительность XV – XIX вв. Однако за 55 лет, отведенных Владимиру Ивановичу, он успел сделать исключительно много (его кумиром в науке был М.В. Ломоносов [24, с. 12–18]), а его обширное наследие, пусть на сегодняшний день и не в полном виде, но все же доступно потомкам; историки давно и плодотворно изучают труды В.И. Саввы, что говорит о востребованности научных идей харьковского профессора.

Источники

- Врем.мест.крещ. – *Савва В.И.* О времени и месте крещения русской великой княгини Ольги (опыт историко-критического разбора) // Сб. Харьк. ист.-филол. об-ва. 1891. Т. III. С. 3–28.
- Т.Смит.пут. – *Савва В.И.* Сэра Томаса Смита путешествие и пребывание в России / Перевод, введение и примечание И.М. Болдакова. Изд. Графа С.Д. Шереметева. СПб., 1893 // Археологические известия и заметки, издаваемые Императорским Московским Археологическим Обществом / Под. ред. А.В. Орешникова. 1894. № 8-9. С. 273–281.
- Пут.антиох.патр.1 – *Савва В.И.* Путешествие антиохийского патриарха Макария в Россию в первой половине XVII в., описанное архидьяконом Павлом Алеппским. 4 выпуска (Москва, 1896–98 г.) // Киевская старина. Ежемесячный исторический журнал. 1899. Год восемнадцатый. Т. LXVI (август). С. 70–83.
- Моск.ц. – *Савва В.И.* Московские цари и византийские василевсы. К вопросу о влиянии Византии на образование идеи царской власти московских государей. Харьков: Тип. и литогр. М. Зильберберга и С-вья, 1901. 400 с.
- Вых.виз.ц. – *Савва В.И.* Выход византийских и московских царей в праздник Рождества // Известия XII Археологического съезда, 15–27 августа 1902 г. Харьков, 1902. С. 65–66.

- Отк.дв.ор. – *Савва В.И.* Откуда двуглавый орел на тверских монетах? // Известия XIII Археологического съезда в Екатеринославле, 15–27 августа 1905 г. Харьков, 1905. С. 101–103.
- Обр.омов. – *Савва В.И.* Обряд омовения ног в четверг страстной недели в Византии и на Руси // Сб. Харьк. ист.-филол. об-ва. 1908. Т. XV. С. 79–82.
- Арзам.бармин. – *Савва В.И.* Арзамасские и барминские будные станы. Приходо-расходные и сметные книги 1679–1680 гг. М.: Имп. О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1908. 69 с.
- Кузьмищ.кор. – *Савва В.И.* П.Ф. Кузьмищев, корреспондент В.И. Даля. Киев: тип. Т.Г. Мейнандера, 1908. 45 с.
- Соч.прот.еп. – *Савва В.И.* Сочинение против епископов XVIII в. М.: тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1909. 35 с.
- Дневн.мас. – *Савва В.И.* Из дневника масона 1775–1176 гг. М.: Имп. О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1909. 54 с.
- Пам.проф.Л. – *Савва В.И.* Памяти проф. А.С. Лебедева // Записки Императорского Харьк. ун-та. 1910. Кн. II. С. 20–21.
- Неск.случ. – *Савва В.И.* Несколько случаев изучения иностранных языков русскими людьми во второй половине XVI в. Харьков: тип. «Печ. дело», 1913. 12 с. (оттиск из сб. Харьковского историко-филологического общества в честь проф. В.П. Бузескула).
- Зам.Б.д. – *Савва В.И.* Заметки о Боярской думе в XVI в. Пг.: тип. Г. Шумахера и Б. Брукера, 1915. 18 с.
- Посол.прик. – *Савва В.И.* О Посольском приказе в XVI в. Вып. I. Харьков: тип. Т-ва потр. о-в юга России, 1917. 409 с.
- Дьяк.подъяч. – Дьяки и подьячие Посольского приказа в XVI в. Справочник. Вып. 1-2 / Сост. В.И. Савва. М. Ин-т истории СССР АН СССР, 1983. 228 с.
- Писк.Вибр. – *Пискорский В.К.* Вибрані твори та епістолярна спадщина. Київ: Фонд «Відродження», 1997. 350 с.
- Весел.Переп. – Переписка С.Б. Веселовского с отечественными историками / Под ред. С.А. Левиной, Б.В. Левшина. М.: Древлехранилище, 2001. 527 с.
- Плат.Переп. – *Платонов С.Ф.* Переписка с историками: в 2 т. М.: Наука, 2003. Т. I. Письма С.Ф. Платонова 1883–1930 / Отв. ред. С.О. Шмидт. 388 с.
- Пресняк.Пис. – *Пресняков А.Е.* Александр Евгеньевич Пресняков. Письма и дневники. 1889–1927. СПб.: ДБ, 2005. 967 с.
- Пут.антиох.патр.2 – Путешествие Антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века, описанное его сыном, архидиаконом Павлом Алеппским. Пер. с араб. Г. Муркоса. М.: Об-во сохранения литературного наследия, 2016. 728 с.

Литература

1. Русский исторический журнал. 1921. Кн. VIII. 336 с.
2. Императорское московское археологическое общество в первое пятидесятилетие его существования (1864–1914 гг.) / Под ред. графини П.С. Уваровой и И.Н. Бороздина. Т. II. М.: скоропеч. А.А. Левенсон, 1915. 447 с.
3. *Рубинштейн Н.Л.* Русская историография. М.: Госполитиздат, 1941. 659 с.
4. Очерки истории исторической науки в СССР: в 5 т. / Под ред. М.В. Нечкиной. М.: Наука, 1960. Т. 2. 852 с.
5. *Шапиро А.Л.* Историография с древнейших времен до 1917 года. М.: Ассоц. «Россия»: Культура, 1993. 761 с.

6. История исторической науки в СССР: в 5 т. / Отв. ред. М.В. Нечкина. М.: Наука, 1965. Т. 1. Дюктябрьский период. Библиография. 702 с.
7. Историко-филологический институт кн. Безбородко в Нежине. 1875–1900. Преподаватели и воспитанники. Нежин: Типо-лит. М.В. Глезера, 1900. 120 с.
8. Историко-филологический факультет Харьковского университета за первые 100 лет его существования (1805–1905) / Под ред. М.Г. Халанского, Д.И. Багалея. Харьков: Типография Адольфа Дарре, 1908. 390 с.
9. Историко-филологический институт кн. Безбородко в Нежине. 1901–1912. Преподаватели и воспитанники. Нежин: Типо-лит. М.В. Глезера, 1913. 98 с.
10. Биобиблиографический словарь ученых Харьковского университета: в 2 т. Харьков: Издательство ХГУ, 2001. Т. II. С. 94–96.
11. Русский биографический словарь в XX томах. М.: Терра-Кн. клуб, 2001. Т. XIII. 478 с.
12. *Гладков А.К.* «Труды и дни» Владимира Ивановича Саввы, или Две судьбы одного харьковского профессора // Университетское образование в полиэтничных регионах Поволжья (к 50-летию Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова): сб. статей / Редкол.: О.Н. Широков, Т.Н. Иванова, И.А. Липатова, М.Н. Краснова. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. С. 36–40.
13. *Лавровский Н.А.* Гимназия высших наук кн. Безбородко в Нежине (1820–1832 г.). Киев: тип. М.П. Фрица, 1879. 158 с.
14. *Петухов Е.В.* Гимназия высших наук кн. Безбородко в Нежине (1820–1832 г.). СПб.: тип. В.С. Балашева и К°, 1895. 63 с.
15. Сб. Харьк. ист.-филол. об-ва. 1891. Том III. 341 с.
16. Устав Педагогического Отдела Историко-филологического Общества, состоящего при Императорском Харьковском университете // Сб. Харьк. ист.-филол. об-ва. 1892. Том IV. С. XXVI–XXVII.
17. Сб. Харьк. ист.-филол. об-ва. 1893. Том V. 490 с.
18. Сб. Харьк. ист.-филол. об-ва. 1899. Том XI. 429 с.
19. Сб. Харьк. ист.-филол. об-ва. 1897. Том IX. 295 с.
20. Изв. XII Археологического съезда в Харькове, 15–27 августа 1902 г. Харьков, 1902. 204 с.
21. Изв. XIV археологического съезда в г. Чернигов, 1–15 августа 1908 г. Чернигов, 1908. 163 с.
22. Изв. XV археологического съезда в г. Новгород, 22 июля – 6 августа 1911 г. М.: Типография В.И. Воронова, 1911. 185 с.
23. *Гейман В.* Новая попытка исследования вопроса о Боярской Думе // Русский исторический журнал. 1921. Кн. 7. С. 166–176.
24. *Гладков А.К.* «...Все испытал и все проник»: некоторые черты «картины мира» М.В. Ломоносова // «Знатным украшением Отечеству послуживший...». Творчество М.В. Ломоносова и культура России Нового времени / Отв. ред. А.К. Гладков. М.: «Сибирская благовонница», 2014. С. 12–18.

Поступила в редакцию 30.08.2023

Принята к публикации 30.10.2023

Гладков Александр Константинович, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Институт всеобщей истории РАН

Ленинский проспект, д. 32А, г. Москва, 119334, Россия

E-mail: gladkov2010@yandex.ru

ORIGINAL ARTICLE

doi: 10.26907/2541-7738.2023.4-5.151-161

“I Take True Pleasure in Working with Archives...”.**Vladimir Ivanovich Savva: Reflections on the Thorny Path of a Historian**

A.K. Gladkov

Institute of World History, Russian academy of Science, Moscow, 119334 Russia

E-mail: gladkov2010@yandex.ru

Received August 30, 2023; Accepted October 30, 2023

Abstract

This article, for the first time in Russian historiography, reconstructs the biography of Vladimir Ivanovich Savva (1865–1920), an esteemed Russian historian and archivist, based on the analysis of historical writings, meeting minutes from scientific societies, as well as letters and memoirs from his contemporaries. Researchers have long been captivated by his original path as a scholar, yet it has never been the focus of a dedicated study. Here, V.I. Savva's biography and professional development are thoroughly explored. His works and archival research are discussed. The interactions he had with other prominent scholars during the turn of the 20th century are considered. It is the first article in a series that will document and examine V.I. Savva's life and works on Russian history from the 16th to 19th centuries.

Keywords: V.I. Savva, Kharkiv University, archives, Byzantine history, Moscow tsars, political ceremonial

Photos

Photo 1. Vladimir Ivanovich Savva.

References

1. *Russkii Istoricheskii Zhurnal*. 1921, book VIII. 336 p. (In Russian)
2. Uvarova P.S., Borozdin I.N. (Eds.) *Imperatorskoe moskovskoe arkhologicheskoe obshchestvo v pervoe pyatidesyatiletie ego sushchestvovaniya (1864–1914 gg.)* [The Imperial Moscow Archaeological Society in the First Fifty Years of Its Work (1864–1914)]. Vol. II. Moscow, Skoropech. A.A. Levenson, 1915. 447 p. (In Russian)
3. Rubinshtein N.L. *Russkaya istoriografiya* [Russian Historiography]. Moscow, Gospolitizdat, 1941. 659 p. (In Russian)
4. Nechkina M.V. (Ed.) *Ocherki istorii istoricheskoi nauki v SSSR* [Essays on the History of Historical Science in the USSR]. Vol. 2. Moscow, Nauka, 1960. 852 p. (In Russian)
5. Shapiro A.L. *Istoriografiya s drevneishikh vremen do 1917 goda* [Historiography from Ancient Times to 1917]. Moscow, Assots. “Rossiya”, Kul’t., 1993. 761 p. (In Russian)
6. Nechkina M.V. (Ed.) *Istoriya istoricheskoi nauki v SSSR* [The History of Historical Science in the USSR]. Vol. 1: Pre-October Period. Bibliography. Moscow, Nauka, 1965. 702 p. (In Russian)
7. *Istoriko-filologicheskii institut kn. Bezborodko v Nezhine. 1875–1900. Prepodavateli i vospitanniki* [The Historical and Philological Institute of Prince Bezborodko in Nizhyn. 1875–1900. Lecturers and Students]. Nezhin, Tipo-Lit. M.V. Glezera, 1900. 120 p. (In Russian)
8. Khalanskii M.G., Bagalei D.I. (Eds.) *Istoriko-filologicheskii fakul'tet Khar'kovskogo universiteta za pervye 100 let ego sushchestvovaniya (1805–1905)* [The Faculty of History and Philology of Kharkov University during the First 100 Years of Its History (1805–1905)]. Kharkiv, Tip. Adol'fa Darre, 1908. 390 p. (In Russian)

9. *Istoriko-filologicheskii institut kn. Bezborodko v Nezhine. 1901–1912. Prepodavateli i vospitanniki* [The Historical and Philological Institute of Prince Bezborodko in Nizhyn. 1901–1912. Lecturers and Students]. Nezhin, Tipo-Lit. M.V. Glezera, 1913. 98 p. (In Russian)
10. *Biobibliograficheskii slovar' uchenykh Khar'kovskogo universiteta* [Biobibliographical Dictionary of Scientists at Kharkiv University]. Vol. II. Kharkiv, Izd. KhGU, 2001, pp. 94–96. (In Russian)
11. *Russkii biograficheskii slovar' v XX tomakh* [Russian Biographical Dictionary in 20 Volumes]. Vol. XIII. Moscow, Terra-Kn. Klub, 2001. 478 p. (In Russian)
12. Gladkov A.K. “Works and days” of Vladimir Ivanovich Savva, or two destinies of one Kharkiv professor. In: Shirokov O.N., Ivanova T.N., Lipatova I.A., Krasnova M.N. (Eds.) *Universitetskoie obrazovanie v polietnichnykh regionakh Povolzh'ya (k 50-letiyu Chuvashskogo gosudarstvennogo universiteta imeni I.N. Ul'yanova): sb. statei* [University Education in the Polyethnic Regions of the Volga Region (to the 50th Anniversary of I.N. Ulyanov Chuvash State University): A Collection of Articles]. Cheboksary, TsNS “Interaktiv Plyus”, 2015, pp. 36–40. (In Russian)
13. Lavrovskii N.A. *Gimnaziya vysshikh nauk kn. Bezborodko v Nezhine (1820–1832 g.)* [The Gymnasium of Higher Sciences of Prince Bezborodko in Nizhyn (1820–1832)]. Kiev, Tip. M.P. Fritsa, 1879. 158 p. (In Russian)
14. Petukhov E.V. *Gimnaziya vysshikh nauk kn. Bezborodko v Nezhine (1820–1832 g.)* [The Gymnasium of Higher Sciences of Prince Bezborodko in Nizhyn (1820–1832)]. St. Petersburg, Tip. V.S. Balasheva i K^o, 1895. 63 p. (In Russian)
15. *Sbornik Khar'kovskogo Istoriko-Filologicheskogo Obshchestva*, 1891, vol. III. 341 p. (In Russian)
16. The Charter of the Pedagogical Department of the Historical and Philological Society of Imperial Kharkov University. *Sbornik Khar'kovskogo Istoriko-Filologicheskogo Obshchestva*, 1892, vol. IV, pp. XXVI–XXVII. (In Russian)
17. *Sbornik Khar'kovskogo Istoriko-Filologicheskogo Obshchestva*, 1893, vol. V. 490 p. (In Russian)
18. *Sbornik Khar'kovskogo Istoriko-Filologicheskogo Obshchestva*, 1899, vol. XI. 429 p. (In Russian)
19. *Sbornik Khar'kovskogo Istoriko-Filologicheskogo Obshchestva*, 1897, vol. IX. 295 p. (In Russian)
20. *Izv. XII Arkheologicheskogo S'ezda v Khar'kove, 15–27 avgusta 1902 g.* [Proc. XII Archeol. Meet. in Kharkiv, August 15–27, 1902]. Kharkiv, 1902. 204 p. (In Russian)
21. *Izv. XIV arkheologicheskogo s'ezda v g. Chernigov, 1–15 avgusta 1908 g.* [Proc. XIV Archeol. Meet. in Chernihiv, August 1–15, 1908]. Chernihiv, 1908. 163 p. (In Russian)
22. *Izv. XV arkheologicheskogo s'ezda v g. Novgorod, 22 iyulya – 6 avgusta 1911 g.* [Proc. XV Archeol. Meet. in Novgorod, July, 22–August, 6, 1911]. Moscow, Tip. V.I. Voronova, 1911. 185 p. (In Russian)
23. Geiman V. A new study on the issue of the boyar дума. *Russkii Istoricheskii Zhurnal*, 1921, no. 7, pp. 166–176. (In Russian)
24. Gladkov A.K. “I have experienced and explored everything”: Some insights into M.V. Lomonosov's worldview. In: Gladkov A.K. (Ed.) *“Znatnym ukrasheniem Otechestvu posluzhivshii...”*. *Tvorchestvo M.V. Lomonosova i kul'tura Rossii Novogo vremeni* [“He Adorned the Fatherland with His Noble Actions”. M.V. Lomonosov's Work and Russian Culture of the Modern Era]. Moscow, “Sib. Blagozvonitsa”, 2014, pp. 12–18. (In Russian)

Для цитирования: Gladkov A.K. «В архивной работе я нахожу подлинное удовольствие...». Владимир Иванович Савва (1865–1920): тернистый путь историка // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2023. Т. 165, кн. 4–5. С. 151–161. <https://doi.org/10.26907/2541-7738.2023.4-5.151-161>.

For citation: Gladkov A.K. “I take true pleasure in working with archives...”. Vladimir Ivanovich Savva: Reflections on the thorny path of a historian. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2023, vol. 165, no. 4–5, pp. 151–161. <https://doi.org/10.26907/2541-7738.2023.4-5.151-161>. (In Russian)