

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 930.1

doi: 10.26907/2541-7738.2024.2.147-161

**ЮБИЛЕЙНЫЙ ОБРАЗ 1000-ЛЕТНЕГО ГОРОДА
НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «ВЕЧЕРНЯЯ КАЗАНЬ»
(КОНЕЦ 90-Х ГОДОВ XX ВЕКА – ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА
2000-Х ГОДОВ)**

А.А. Сальникова, Т.В. Афанасьева

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия

Аннотация

В статье прослеживается процесс выстраивания юбилейного образа Казани на страницах специального урбанистически ориентированного издания – общественно-политической газеты «Вечерняя Казань». На основании анализа разножанровых материалов, опубликованных в ней в конце 90-х годов XX в. – начале 2000-х годов, впервые выявлено значение данной газеты как уникального и информативного источника по истории трансформации городского пространства в преддверии празднования 1000-летнего юбилея Казани, отмечавшегося 24–30 августа 2005 г. Материалы «Вечерней Казани» позволяют реконструировать процесс формирования праздничного городского ландшафта не только за счет сведений о преобразованиях городской среды, их сценариях, ходе и результатах, но и благодаря роли самой газеты, делавшей особый акцент на значимости праздника и актуализировавшей преобразовательные процессы среди широкой читательской аудитории. Наряду с освещением и обсуждением специальных мемориальных юбилейных объектов, созданных по инициативе властей, «Вечерняя Казань» уделяла большое внимание общественным инициативам по благоустройству городской среды. Немаловажную роль в этом играли интерактивные газетные материалы, анализу которых в статье отведено особое место.

Ключевые слова: история, исторические источники, периодическая печать, газета «Вечерняя Казань», 1000-летний юбилей города, трансформация городского пространства, юбилейный код, конец 90-х годов XX в. – первая половина 2000-х годов

Несмотря на активное введение в научный оборот все новых и новых источников по истории постсоветской России, огромный массив их до настоящего времени еще остается не до конца востребованным. К этой категории можно отнести и материалы местной периодической печати последних десятилетий, обладающей мощным информационным потенциалом.

Одним из сюжетов, который может быть рассмотрен на материалах местной периодики, является нашедший свое отражение в отечественной историографии вопрос о специфике широко отмечавшихся юбилеев ряда провинциальных российских городов – юбилеев, тесно связанных с их локальной историей ([1, 2] и др.). Обозначенному сюжету традиционно отводилось особое место в предъюбилейной периодической печати. Юбилей города как важнейшее мемориальное событие, многократно повышавшее его значимость и статус в су-

шествующем социополитическом и культурном пространстве, предполагал подробное, всестороннее и постоянное освещение данного события в местной прессе, являющейся ценным и во многом уникальным источником сведений по истории трансформации городского пространства в предъюбилейный период.

Исходя из вышеизложенного, при реконструкции способов и результатов создания образа юбилейного города на страницах периодической печати следует опираться не только на традиционные методы источниковедческого анализа периодики, но и на новые методологические ориентиры, разработанные в рамках «мемориального» и «пространственного» поворотов и предполагающие, в свою очередь, и новые подходы к отбору, прочтению и интерпретации газетного текста. Вышеназванное позволяет рассмотреть и охарактеризовать городской ландшафт и его составляющие как важнейший компонент в закреплении и трансляции исторической памяти (об этом см. [3–7] и др.), осуществляемых в том числе и в пространстве медиасферы.

Будучи главным «персонажем» и главным символическим объектом празднования, город являет собой и некое праздничное пространство – «место памяти» [8] в прямом смысле этого слова, порождающее, аккумулирующее и сохраняющее в процессе подготовки и проведения юбилейных торжеств региональные, национальные, этнические и прочие идентичности. В этом пространстве формировались и в нем же находили свое отражение и проявление чувство гордости и сопричастности происходящему, элементы локального патриотизма, ощущение уникальности происходящего. Поэтому изучение процессов трансформации городского пространства, происходящих в преддверии и в ходе самого юбилея, является необходимым и значимым в контексте исследования этого важного мемориального события.

Не будет преувеличением сказать, что после опубликования Указа Президента Российской Федерации от 1 сентября 1999 г. «О праздновании 1000-летия основания г. Казани» сюжет о предстоящем праздновании и подготовке к нему оказался в центре внимания всех ведущих периодических изданий Республики Татарстан (Указ). Особое место занял он на страницах урбанистически ориентированных изданий, одним из основных среди которых являлась общественно-политическая газета «Вечерняя Казань» (решение о ее открытии было принято 19 сентября 1978 г. бюро Татарского обкома КПСС; в 1979–2018 гг. газета выходила как бумажное издание, с 2018 г. по настоящее время – как электронное). Хотя понятие «урбанистически ориентированное издание» разработано к настоящему моменту в большей степени применительно к такому целостному сегменту медиасферы, сложившемуся в 2010-е годы, как интернет-газеты и журналы, «сосредоточенные на обсуждении процессов развития родного города» [9, с. 201; 10], оно вполне может использоваться и по отношению к «бумажным» городским вечерним газетам рассматриваемого нами периода. Если в советское время, как отмечал в 2005 г. главный редактор «Вечерней Казани» Х.Х. Шамсутдинов, «единственным отличием вечерних изданий от основных партийных газет было то, что на страницах “Вечерок” было больше материалов о культурной жизни города» [11], то впоследствии эти газеты обрели такие характерные для урбанистически ориентированных изданий черты, как минимизация официальной повестки и ориентация на исследование городского пространства, примерили на себя роль путеводителей по различным сферам городской жизни,

стали площадками проектирования развития города [9, с. 201]. Перечисленные характеристики вполне распространяются и на газету «Вечерняя Казань» (далее – «ВК»), на протяжении долгого времени остававшуюся одним из наиболее популярных, любимых и авторитетных у горожан печатных изданий.

К сожалению, как ранее уже отмечалось исследователями, в работах по истории юбилейной городской среды материалы периодики хотя и привлекались, но преимущественно в описательном плане, а их специфика и информационный потенциал как исторического источника оставались неопределенными [12, с. 102]. Между тем указанные материалы обладают особой уникальностью и значимостью, заключающейся главным образом в их множественности и разнообразии с точки зрения как происхождения, так и содержания. Если говорить о происхождении текстов, особенно газетных, следует, прежде всего, отметить многообразие их с точки зрения авторства. При этом условно все их можно разделить на три группы:

– материалы «сверху» – тексты официального происхождения, отражающие властные представления о юбилейном городском пространстве (как уже указывалось, в урбанистически ориентированных постсоветских изданиях таких материалов немного);

– материалы «изнутри» – основная часть публикуемых материалов, принадлежащая профессионалам-журналистам. Тексты этой группы могут носить чисто информационный характер, фиксируя происходящие в городском ландшафте изменения и транслируя его новые образы, а могут в силу своей аналитичности, дискуссионности и даже провокационности сыграть роль триггера и сделать само печатное издание значимым участником конструирования юбилейного ландшафта. Сюда же можно отнести и публикации внештатных авторов газеты, совмещавших журналистскую и основную профессиональную деятельность;

– материалы «снизу» – тексты читателей, отражающие их мнения по поводу происходящего, позволяющие обнародовать эти мнения в среде массового читателя, а также посредством публикации в печатном издании донести их до властных структур. Следует заметить, что, несмотря на проведение юбилеев городов в рамках преимущественно «лоялистской идеологической парадигмы» – в соответствии с заданными сверху сценарием и «идеологической интерпретацией» [2, с. 85], горожане довольно активно включались в процессы предъюбилейной подготовки и преобразования праздничного пространства как путем непосредственного участия в акциях и мероприятиях по созданию комфортного города, так и благодаря обсуждению возможных путей и способов мемориализации юбилейного события на страницах газеты.

Соотношение перечисленных авторских групп во многом зависело от информационной и коммуникационной стратегий и тактик издания, а жанровая принадлежность публикации обычно определялась отнесенностью ее к той или иной авторской группе.

Как уже отмечалось, материалы официального характера среди предъюбилейных публикаций «Вечерней Казани» занимали довольно незначительное место. Изначально газета была органом Казанского горкома КПСС и Казанского горисполкома. 20 августа 1990 г. Министерство печати Российской Федерации выдало свидетельство о регистрации «Вечерней Казани» как независимой газе-

ты, что, безусловно, повлияло на сокращение подобных публикаций. Так, скажем, даже сам текст Указа Президента РФ от 1 сентября 1999 г. «О праздновании 1000-летия основания г. Казани» в газете воспроизведен не был. Лишь через два дня в выпуске «ВК» от 3 сентября 1999 г. появилась статья Резеды Даутовой «У нас перспективы – просто сказка!»; в ней шла речь о дискуссиях по поводу празднования тысячелетия Казани в научной среде, завершившихся принятием указа, который предполагал среди прочего и расширенное финансирование из центра, направленное на реконструкцию городской среды (ВК, 03.09.1999, № 140 (1831)). Это было первое упоминание о принятом указе в газете.

Среди публикаций второй группы – разножанровые материалы, подготовленные профессиональными журналистами (заметки, репортажи, интервью, информационные и аналитические отчеты, статьи, комментарии, обозрения, обзоры и прогнозы и пр.). Занявшая несколько лет и способствовавшая формированию нового городского пространства подготовка к масштабному празднованию Тысячелетия (Миллениума) Казани – столицы Республики Татарстан, состоявшегося 24–30 августа 2005 г., во многом определила новостную повестку и содержание многих информационно-аналитических материалов «ВК» начала 2000-х годов. Объектами преобразований, нашедшими свое освещение на страницах газеты, стали такие составляющие городского культурного ландшафта, как географические (природные) объекты, архитектурные памятники и сооружения, городские топонимы и топонимические системы [3].

Одной из центральных тем, связанных с подготовкой к юбилею города, явилась проблема преобразования архитектурного облика Казани, под которой понималась реставрация старых и строительство новых зданий, сооружение и установка новых памятников, реконструкция природно-географических объектов. Помимо отдельных зданий и архитектурных ансамблей, реконструкции подверглись целые улицы и районы Казани. В первую очередь, это коснулось центрального – Вахитовского – района города. Именно на Вахитовский район «легла ответственность» за проведение основных торжественных мероприятий и встречу высокопоставленных гостей. Реставрация зданий исторического центра проходила под контролем руководства города. В репортаже Марины Юдкевич, например, рассказывалось о том, как президент Татарстана М.Ш. Шаймиев побывал на площади Свободы и ознакомился с ходом строительных работ в зданиях Казанской ратуши и Татарского театра оперы и балета имени Мусы Джалиля (ВК, 14.05.2005, № 75 (3017)). Если здание оперного театра строилось в 1936–1956 гг. (строительство его затянулось на целых 20 лет в связи с Великой Отечественной войной) и находилось в относительно хорошем состоянии, то здание Ратуши, построенное в середине XIX в. как здание Дворянского собрания, подлежало значительным ремонтным работам, причем для воссоздания его аутентичного облика были проведены архивные изыскания.

Материалы «ВК» содержали подробную информацию о радикальной предъюбилейной перестройке улицы Свердлова и создании на ее основе при финансовой поддержке правительства г. Санкт-Петербурга улицы Петербургской (ВК, 29.01.2005, № 13 (2955)). Изначально предполагалось украсить ее бюстом Петра Великого, однако это намерение вызвало негодование и громкие споры в рядах татарской общественности, в связи с чем от задумки было решено отказаться (ВК, 24.08.2005, № 135 (3077)). В итоге на улице Петербургской был

установлен бронзовый бюст историка Л.Н. Гумилева (ВК, 10.08.2005, № 127 (3069)). Волну критики вызвало расширение проезжей части улицы Вишневского за счет тротуаров и газонов и превращение ее в восьмиполосную магистраль. Корреспондент «ВК» Инна Серова в статье, инициированной читателями газеты, писала: «Не спросив согласия жителей, их вынуждают дышать выхлопными газами, переходить улицу с риском для жизни и как в последний путь отпустить детей в школу через дорогу – таков общий смысл письма, которое на днях пришло в редакцию “ВК”» (ВК, 08.06.2005, № 91 (3033)). Газета обратилась за разъяснениями к авторам проекта реконструкции – институту «Казгражданпроект», а также к Госавтоинспекции – и опубликовала перспективные планы строительства надземных и подземных переходов через улицу. В конечном итоге от надземных переходов решено было отказаться.

Большое внимание уделялось проектам, связанным с культовыми религиозными сооружениями, – восстановлению Благовещенского собора и возведению мечети Кул Шариф, о чем, в частности, писали журналистки Ольга Мачнева и Марина Юдкевич в статьях «Патриарх благословил Казань ровно в полдень» (ВК, 22.07.2005, № 116 (3058)) и «Возвращение Кул Шарифа» (ВК, 25.06.2005, № 102 (3044)). Редакция газеты в равной степени уделяла внимание как христианским святыням, так и мусульманским, что говорит о формировании единого мультикультурного пространства на территории региона, в том числе и в его информационном поле. Как и другие средства массовой информации Республики Татарстан, «ВК» определяла 1000-летний юбилей Казани как праздник объединения культур и религий, взаимосвязанных, но в то же время сохранявших свою самобытность. При этом, приветствуя тренд на преобразование облика столицы Татарстана и превращение ее в современный мегаполис, авторы публикаций сожалели об утерянном облике старого города, сообщали о разрушении объектов, представлявших культурную ценность, из-за строительства новых зданий. В августовских выпусках «ВК» 2005 г., прямо накануне празднования 1000-летия Казани, в газете появилась рубрика «Казань, которую мы потеряли...», в которой публиковались фотографии уже утраченных или находящихся в ветхом состоянии архитектурных памятников, в частности построенного в 1908 г. деревянного дома Варвары Дружининой (ул. Бехтерева, д. 5/2), деревянного городского особняка 1898 г. Сергея Дмитриевича Соловьева (ул. Ульяновых, д. 52), дома Петра Ионовича Климова, построенного в 1910 г. (ул. Достоевского, д. 6) (ВК, 9.08.2005, № 126 (3068)).

Автор этой рубрики, казанский краевед и публицист Лев Жаржевский, обращал внимание на необходимость сохранения истории родного города, ее артефактов, включая архитектурное наследие старой Казани. Между тем, по его словам, центральный район города уже потерял значительное число сооружений, внесенных в 1993 г. в «Каталог-справочник памятников истории и культуры РТ». От разрушения здания не спасли ни авторство именитых архитекторов, ни фамилии именитых жильцов, как случилось, например, с двухэтажным домом Табуре-Чиркиной, спроектированном А.Е. Остовским в 1880 г. (ул. Тельмана, д. 23), где жили такие значимые для российской науки и культуры люди, как правовед Адольф Осипов; юрист Виктор Ивановский; ректор Казанского университета, профессор римского права Григорий Дормидонтов; отец поэта Велимира Хлебникова орнитолог Владимир Хлебников; профессор-офталь-

молог Александр Агабабов; профессор истории Митрофан Бречкевич; выдающийся механик и математик Николай Четаев; композитор Софья Губайдуллина (ВК, 9.08.2005, № 126 (3068)). Не спасали от разрушения и интересные «биографии» зданий: так, например, не был сохранен деревянный двухэтажный дом Данилова, в котором проживал и проводил собрания монархически настроенного студенчества один из руководителей молодежного крыла казанского черносотенного движения П.Я. Полетика, учившийся в Казанском университете (ВК, 10.08.2005, № 127 (3069)). Если здание стояло на престижном месте, то подлежало сносу, а значит, «пережить тысячелетие» ему не удавалось (ВК, 12.08.2005, № 128 (3070)).

Значительное число репортажей, заметок, очерков и сообщений «ВК» было посвящено начавшемуся в 2004 г. и завершённому в 2007 г. возведению моста Миллениум, получившего свое название в честь тысячелетнего юбилея города, а также строительству Казанского метрополитена ((ВК, 2.06.2001, № 88 (2195); 19.06.2001, № 97 (2204); 4.09.2001, № 141 (2248); 2.02.2002, №21–22 (2336–2337); 25.02.2005, № 28–29 (2970–2971); 18.05.2005, № 77 (3019); 15.06.2005, № 95 (3037)) и др.) Упомянутые объекты стали местными достопримечательностями и вошли в число новых, юбилейных символов столицы Татарстана. «ВК» постоянно информировала читателей об открывающихся в городе новых зданиях, музеях, парках. На перекрестке улиц Айдинова и Островского появился первый в России баскетбольный дворец «Баскет-холл» (ВК, 28.06.2001, № 103 (2210)), крупнейший культурно-развлекательный центр «Пирамида» расположился вблизи Казанского Кремля (ВК, 8.03.2002, № 43–44 (2358–2359)), недалеко от центра города был открыт молодежный культурно-спортивный центр «Ак барс» (ВК, 12.04.2002, № 66 (2381)). В критическом очерке Рустама Вафина «Парк 1000-летия Казани, или Поле чудес» рассказывалось о новом парке, который был задуман как одна из главных достопримечательностей города (ВК1, 27.04.2005, № 67 (3009)). Юбилейных объектов было так много, что Казань стали называть «городом открытий» (ВК, 13.08.2005, № 129 (3071)).

Газета сообщала о реконструкции кинотеатра «Мир» и Казанского железнодорожного вокзала, который вошел в федеральную программу «Сохранение и развитие исторического центра Казани к 1000-летию» (ВК, 18.07.2001, № 114 (2221)), о реконструкции улицы Баумана (ВК, 31.08.2005, № 138 (2245)), здания Ратуши (ВК, 14.08.2001, № 147 (2254)) и других важных архитектурных объектов города. Кардинальным изменениям подверглась одна из центральных площадей города, находящаяся у подножия Казанского Кремля, – Ярмарочная, получившая впоследствии название «Площадь Тысячелетия». Находящийся рядом Центральный стадион также был частично переделан, а возле площади открыты станция метро «Кремлевская» и подземный переход (ВК, 17.05.2005, № 76 (3018)).

Тысячелетие Казани нашло отражение и в городской топонимике. В преддверии празднования администрацией города было принято решение о переименовании ряда улиц «в целях увековечения знаменательного события, имен выдающихся общественных деятелей, представителей науки и возвращения широко известных исторических названий и топонимов» (Пост.). «ВК» обращалась в связи с этим к некоторым спорным и дискуссионным вопросам, например к вопросу о переименовании центральной пешеходной улицы Баумана,

но ее прежнее название в результате все же было сохранено (ВК, 16.08.2005, № 130 (3072)).

К своему тысячелетию Казань обрела ярко выраженные черты национальной архитектуры. Прекрасным образцом ее стал отреставрированный к юбилею ансамбль исторической Старо-татарской слободы, в который входили здания мечетей и медресе, а также жилые дома купцов, промышленников и представителей татарской интеллигенции, являвшиеся объектами культурного наследия республиканского значения. Появились в городе и новые объекты историко-этнографического характера, например развлекательный комплекс «Туган авылым» («Родная деревня») на улице Островского. Комплекс состоял из восьми бревчатых зданий, стилизованных под населенный пункт, где располагались ресторан национальной кухни, домики для отдыха и несколько кафе (ВК, 23.03.2005, № 44 (2986)). Проект «Родная деревня» пополнил число достопримечательностей и вскоре стал излюбленным местом отдыха туристов и горожан.

Чем ближе становилась юбилейная дата, тем больше статей об изменении облика города публиковала «ВК». Если в начале 2000-х годов такие статьи были единичными и посвящались преимущественно проблемам городской экологии (ВК, 21.04.2001 № 62 (2169); 3.05.2001, № 67 (2174); 23.04.2002, № 73 (2388); 23.04.2003, № 67 (2589)), то на протяжении 2005 г. они появлялись практически в каждом номере.

Заметим, что газета не только информировала о случившихся и предстоящих событиях или фактах, связанных с предъюбилейным преобразованием городского пространства, но и давала им оценку. Зачастую такие оценки были острокритическими.

Критический стиль работы газеты сложился еще в советское время, при первом ее редакторе Андрее Гаврилове – незаурядном, широко образованном и прогрессивно мыслящем человеке, сумевшем собрать и сплотить вокруг себя замечательную журналистскую команду [13, с. 41]. «Гавриловская Вечёрка» отличалась свободолобивым характером: отправляла спецкоров в самые горячие точки, протестовала против строительства Татарской атомной электростанции, освещала острые, проблемные вопросы, которые боялись поднимать другие издания; давала независимую оценку происходящим событиям, за что ее так и любили читатели [13, с. 18–19]. «Если газета будет проходить мимо недостатков, то это будет уже не партийная газета, она не будет выполнять своего основного предназначения», – утверждал А.П. Гаврилов в одном из первых своих программных выступлений в качестве редактора «ВК» в 1979 г., предложив горкому КПСС взять на контроль все критические публикации [14, с. 3]. В годы перестройки (1985–1991) тираж «Вечёрки» достигал 230 тыс. экземпляров, что сделало ее самой читаемой газетой в городе. После смерти А.П. Гаврилова 28 сентября 1991 г. «Вечернюю Казань» возглавил его заместитель Хазбулат Шамсутдинов. И при нем газета не утратила своего авторитета и популярности, еще более возросшей в предъюбилейный период: в 2002–2005 гг. «Вечёрка» ежегодно удостоивалась национальной награды «Тираж – рекорд года» как лучшая в номинации «вечерняя газета» (ВК, 02.12.2005, № 190 (3132)). «ВК» продолжала поднимать на своих страницах острые темы. Так, накануне юбилейных событий было запланировано переустройство транспортной системы города, однако этот процесс сопровождался постоянными пробками на дорогах. В свя-

зи с этим «Вечёрка» опубликовала интервью с начальником отдела технической политики комитета по транспорту и связи администрации г. Казани Маратом Мубаракшиным «Два кольца, два конца, а посередине – Кремль», в котором корреспондент газеты Наталья Вяткина задала ему острые вопросы по поводу организации дорожного движения в обозримом будущем (ВК1, 13.04.2001, № 56 (2163)). В интервью речь шла об обострении транспортной проблемы, связанном с возросшим потоком автомобилей на улицах города, о совершенствовании радиально-кольцевой схемы дорог и магистралей, о строительстве недостающих звеньев Большого (БКК) и Малого казанского кольца (МКК), а также о радиальных дорогах и дорогах в поселках, недавно вошедших в черту Казани, о строительстве надземных и подземных пешеходных переходов.

В дальнейшем редакция газеты регулярно возвращалась к вопросу о ходе ремонтных работ на дорогах и спорности подходов к реализации реставрационной политики. В ряде статей прямо указывалось, что многое из запланированного по Федеральной целевой программе «Сохранение и развитие исторического центра Казани» остается нереализованным, а реставрация зданий проводится выборочно. Так, в статье Марины Юдкевич «Мы сами будем восхищаться, как мы все успели» упоминалось о двухэтажном угловом доме на перекрестке улиц Пушкина и Карла Маркса – памятнике жилой архитектуры 50-х годов XIX в., принадлежавшем первоначально помещику А.Н. Булыгину, а с 1895 г. – профессору Казанского университета, известному ученому-медику А.Н. Казем-Беку и находящемся прямо по соседству с уже отремонтированным зданием Казанской ратуши (бывшего Дворянского собрания). С 1884 г. в этом доме располагался Шахматный клуб, который частенько посещали и студент Казанского университета Владимир Ульянов, и Федор Шаляпин. В 1912 г. здесь проводил показательный шахматный матч тогда еще начинающий – а впоследствии знаменитый – шахматист Александр Алёхин. Автор статьи задавалась вопросом о том, почему этот памятник архитектуры не подвергается реставрации, а вместо нее запланирована лишь покраска фасада здания, выходящего на площадь Свободы, за счет нового хозяина особняка (ВК1, 14.05.2005, № 75 (3017)). В статье Ольги Мачневой «Хоть все тресни, но метро будет на этом месте» внимание было обращено на состояние другого архитектурного памятника, теперь уже федерального значения, – отстроенного в середине XVII в. Иоанно-Предтеченского монастыря, одной из древнейших православных обителей Казани. В ходе строительства метрополитена в зданиях монастыря образовались трещины, что взволновало и Казанскую епархию, и городскую общественность. Несмотря на многочисленные письма и обращения в адрес казанского мэра, возмущение и петиции прихожан изменений в проекте строительства метрополитена сделано не было. В управлении по строительству Казанского метрополитена корреспонденту «ВК» ответили, что монастырь разрушается вследствие возраста и отсутствия своевременных ремонтных работ, а не потому, что возле него расположили станцию метро. В статье отмечалось, что к юбилею города планировалось отреставрировать 19 православных памятников-храмов, однако без привлечения внимания средств массовой информации процесс реставрации продвигался очень медленно (ВК1, 15.02.2005, № 23 (2965)). К теме разрушения Иоанно-Предтеченского монастыря газета больше не возвращалась, зато отмечала успешную реставрацию Благовещенского собора (ВК1, 19.07.2005,

№ 114 (3056)). Кроме того, «ВК» призывала горожан принять участие в сборе средств на реставрацию храма Нерукотворенного образа Спасителя, построенного как памятник православным воинам, павшим при взятии Казани в 1552 г. (ВК1, 19.03.2005, № 42 (2984)).

Третья группа публикуемых в «ВК» материалов – это результаты диалога с читателями, который стал еще более интенсивным и заметным в преддверии 1000-летнего юбилея города. Активное участие в нем принимали и профессиональные градостроители, и архитекторы, и просто заинтересованные горожане. Успех газеты во многом объяснялся ее интерактивным характером, ориентацией на постоянное взаимодействие с читателем, что выражалось в многочисленных публикациях материалов «вовлекающего» формата [15, с. 129] (колонки «Опрос ребром», «Конкурс “ВК”», «Интервью “ВК”», «Точка зрения», «Глас народа» и др.).

Обозначенная тенденция, как показывает фронтальный просмотр материалов газеты с конца 1999 по 2005 г., стала особенно заметной начиная с 2001 г., когда на страницах «ВК» регулярно публиковались письма читателей с предложениями по улучшению рекреационно-досугового пространства Казани, совершенствованию транспортной инфраструктуры, очистке от мусора как центра города, так и городских окраин (см. письма пенсионерки Татьяны Нужиной, жительницы Казани Н. Давлетшиной, инженера Юрия Годовикова и многие другие) (ВК, 12.05.2001, № 74 (2181); 28.07.2001, № 120 (2227)). В ноябре 2001 г. «ВК» публикует на своих страницах статью члена Союза архитекторов РФ и РТ Хабила Исханова «Застройка исторического центра пущена на самотек», в которой внимание акцентировалось на отсутствии общей композиционной идеи и единого проекта детальной планировки городского центра, бездумном разрушении исторической застройки. Автор указывал, что застройка одинаковыми малоэтажными зданиями создает однообразие, монотонность, обедняет панораму города и не способствует созданию уникального образа городской среды, особенно учитывая то, что исторически Казань обладает особым природным ландшафтом. Природные преимущества берегов озера Кабан, реки Казанки рационально не используются. Архитектор предлагал расширить в связи с увеличением транспортного потока узкие улицы, рассчитанные изначально лишь на конные повозки, строить здания в центральной части города с учетом композиционных и функциональных требований градостроительства (ВК, 23.11. 2001, № 186 (2293)).

В результате таких публикаций в газете был проведен тематический опрос «А что бы разрушить нам, татарстанцам?», направленный на выявление общественного мнения по вопросу ремонта и реконструкции старых зданий (ВК, 11.01.2002, № 5 (2320)). Большинство опрошенных сошлось во мнении, что лучше созидать и реконструировать, нежели уничтожать. При этом читатели высказались в пользу уничтожения зданий, не соответствующих архитектурному облику Казани (например, гостиницы «Татарстан») или не имеющих практической пользы (ряд долгостроев в Московском районе).

По итогам 2001 г. редакцией была организована прямая линия читателей с сотрудниками газеты, в ходе которой предлагалось высказать мнение о ее достоинствах и недостатках. «О чем бы вы хотели прочитать на страницах “Вечёрки”? Что вам нравится в нашей газете? Что не устраивает в материалах

журналистов?» – говорилось в анонсе «Прямой связи» от 22 декабря 2001 г. (ВК, 22.12.2001, № 205 (2312)). Анализ полученных откликов, опубликованных на страницах газеты, свидетельствует о том, что в целом читатели высоко оценивали деятельность газеты, отмечали конструктивный подход «Вечёрки» при решении актуальных проблем, смелость в суждениях, независимость в оценках, оперативность, авторитетность. Однако во многих отзывах содержалось требование сообщать «о реакции на материалы, о результатах публикаций», что говорит о потребности видеть в газете влиятельный социальный институт и авторитетного посредника, который не только выражает мнение определенных социальных групп, но и содействует решению острых проблем.

Ряд читателей в этой связи предлагал заменить рубрику «Вопросы без ответов» рубрикой «Вопрос – ответ» (ВК, 25.12.2001, № 208 (2313); 29.12.2001, № 212 (2315)). Перед началом «Прямой связи» с читателями газета попросила высказывать только оценку работы самой газеты и связанные с ней замечания, не касаясь вопросов городского благоустройства. «Единственная просьба: на этот раз мы ждем от вас разговора о газете, о ее достоинствах и недостатках. О пенсиях, проблемах снабжения горячей водой или мусорных свалках в вашем дворе поговорим в следующий раз», – писала «Вечерняя Казань» 25 декабря 2001 г.

В ходе «Прямой связи» было высказано и опубликовано предложение «больше обращаться к читательским письмам», чтобы жители города могли узнать, какие проблемы волнуют их земляков, а также прослеживалась довольно тесная и доверительная связь между читателями и газетой. Корреспондент «ВК» Ольга Мачнева ответила, что «самые интересные письма» газета публикует, но формат их подачи может быть изменен. Кроме того, читатели высказали претензию в связи с тем, что газета по большей части лишь информирует о происходящих в городе переменах, однако обращает мало внимания на жизнь самих казанцев. «Но мне хочется знать о жизни таких же, как я, простых казанцев. К примеру, как они выживают в трудное время?» – спрашивает один из читателей. «Хочу спросить – кто-нибудь там, наверху, прислушивается к вашим выступлениям?» – задает вопрос Ирина Бочарова. А пенсионер-аноним из поселка Нагорный пожелал «ВК» «конечного результата всех критических публикаций». В.Ф. Дейнекин рекомендовал создать в газете рубрику «Невоплощенные проекты», в которой читатели могли бы рассказать о своих предложениях по благоустройству города, не получивших поддержку городской администрации. В ответ газета призналась, что результата добиться получается далеко не всегда, и привела примеры ситуаций, когда проблема была решена, а также ситуаций с противоположным результатом.

Газета не только излагала мнения горожан, но и прямо инициировала их участие в преобразовании городского пространства. Например, после очередного апрельского субботника 2001 г. корреспондент «ВК» Алия Зиганшина провела опрос «Банкир ты или плотник – бери метлу и на субботник!» об отношении казанцев к субботникам, об их необходимости и результативности (ВК, 21.04.2001, № 62 (2169)). Большинство респондентов к этому явлению отнеслось положительно: «субботник необходим», «мы должны воспитывать в себе культуру поведения», однако прозвучали и отрицательные отзывы: «Мы все платим налоги в бюджет, из которого выделяют деньги на благоустройство».

«ВК» в противовес негативному мнению процитировала слова директора школы И. Орлова: «Сейчас смысл субботников в том, чтобы навести вокруг себя порядок, а не в бесплатной работе “на благо общества”». В целом же преобладающее число положительных отзывов подтвердило мнение редакции о необходимости субботников, об ответственности за экологическое состояние города не только городской администрации, но и всех субъектов городской среды.

Чрезвычайно интересны проведенные газетой и размещенные на ее сайте 30 августа 2005 г. результаты интернет-опроса «Вам нужен праздник “Тысячелетие Казани”?» (ВК, 30.08.2005, № 138 (3080)). Всего в опросе приняло участие 526 человек, причем лишь 115 из них положительно отреагировали на юбилей Казани. Мнение 68 читателей было однозначно положительным («Я жду такого праздника и искренне рад, что он состоится»). 47 человек разделили эту радость лишь отчасти («Праздник моего родного города – это здорово, но проводить его следует иначе»). Большая же часть респондентов высказалась по поводу праздника весьма скептически. 256 человек заявили, что казанцы «чужие на этом празднике», 146 человек сообщили о намерении покинуть город на время торжества. Категорично судить об общественном мнении жителей миллионного города, основываясь на ответах лишь 526 человек, безусловно, невозможно.

Подводя итог, заметим, что анализ материалов, опубликованных в 1999–2005 гг. на страницах газеты «Вечерняя Казань», подтверждает тот факт, что это периодическое издание являлось информационно насыщенным источником по истории трансформации городского пространства накануне 1000-летнего юбилея города. Размещенные на страницах «ВК» публикации представляют собой единый источниковый комплекс со сложной структурой, обусловленной их множественностью и разнотипностью, определяемой авторством, жанровой спецификой и содержанием публикаций. Это позволяет, с одной стороны, достаточно полно реконструировать происходившие тогда процессы и обозначить их результаты, выявить соотношение властных преобразовательных стратегий и установок и повседневных поведенческих практик населения, охарактеризовать роль газеты не только как транслятора, но и как создателя юбилейного образа города. С другой стороны, большое количество и разнотипность материалов газеты дают возможность их сопоставления в целях верификации содержащихся в них сведений, определения степени достоверности и репрезентативности всего источникового комплекса и каждой из публикаций в отдельности.

На страницах «ВК» новый образ тысячелетнего города предстает в переплетении и борьбе мнений, причем немаловажную роль в его формировании играло активное и постоянное взаимодействие газеты с читателем, голос которого был успешно интегрирован в газетный дискурс. Из проанализированных публикаций становится очевидным, что, несмотря на инициацию «сверху», для кого-то этот праздник был и «его» праздником и вдохновлял на сопричастность. Для других же читателей празднование 1000-летия Казани становилось лишь подходящим поводом для решения повседневных бытовых проблем.

Материалы газеты отразили все основные направления и способы формирования нового городского праздничного культурного ландшафта. Между тем хотелось бы отметить, что складывавшиеся коммеморативные практики представляли собой скорее память о юбилее, чем память о его исторических истоках –

память о городе, основанном тысячу лет тому назад. Причина этого заключалась в отсутствии сохранившихся источников того времени, являющихся хранителями как «твердой», так и «мягкой» памяти [16, с. 89] об этом событии.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Источники

ВК – Вечерняя Казань: общественно-политическая газета. Казань, Республика Татарстан, 1999–2000.

ВК1 – Вечерняя Казань, 2001–2005. [Электронный ресурс]. URL: <http://old.evening-kazan.ru/>, свободный.

Пост. – Постановление главы администрации г. Казани от 25 авг. 2005 г. № 2100 «О переименовании улиц в г. Казани». URL: <https://tatarstan-gov.ru/doc/5147>, свободный.

Указ – Указ Президента РФ от 1 сент. 1999 г. № 1141 «О праздновании 1000-летнего основания г. Казани (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/1581054/>, свободный.

Литература

1. *Прасолов Д.Н.* Коммеморативные практики в современной Кабардино-Балкарии // Неприкосновенный запас. 2017. № 2. С. 67–82.
2. *Красильникова Е.И., Наумов С.С.* Празднование трехсотлетних юбилеев сибирских городов как отражение государственной и региональной политики памяти (1904–2016 гг.) // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2023. № 82. С. 81–88.
3. *Алисов Д.А.* Культурный ландшафт города и историческая память: проблемы формирования и разрушения // Культурные ландшафты городов Сибири (аксиология, история, практики): материалы X Всероссийского научного симпозиума «Проблемы культуры городов России» (Омск, 30 сентября 2020 г.) [Электронное издание] / под ред. Д.А. Алисова, О.В. Петренко. М., Омск: Сибирский филиал Института Наследия, 2020. С. 347–356. URL: <https://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2020/12/kulturnye-landshafty-gorodov-sibiri.pdf>, свободный. <https://doi.org/10.34685/NI.2020.32.21.014>.
4. *Дмитриева О.О., Иванова Т.Н., Минеева Е.К.* Исторические юбилеи как церемониальная коммеморативная практика (сравнительный анализ празднования 1000-летия российской государственности, 100-летия Отечественной войны 1812 года и 300-летия царствования дома Романовых в Российской империи) // Диалог со временем. 2020. Вып. 72. С. 280–291. URL: <https://roii.ru/r/1/72.20>, свободный.
5. *Мальшева С.Ю., Сальникова А.А.* «Ленинский миф» в исторической памяти и корпоративной культуре Казанского университета // Диалог со временем. 2021. № 74. С. 101–115. URL: <https://roii.ru/r/1/74.8>, свободный.
6. *Соколова О.М.* Коммеморация в городском пространстве: город как место культурно-исторической памяти. Минск: БГУКИ, 2022. 489 с.
7. *Красильникова Е.И.* Помнить нельзя забыть... Памятные места и коммеморативные практики в городах Западной Сибири (конец 1919 – середина 1941 г.). Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2015. 404 с.
8. *Нора П.* Франция – память / Пер. с фр. Д. Хапаевой СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1999. 325 с.
9. *Абашев В.В., Печищев И.М.* Городские сетевые издания как агенты урбанизации // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2018. № 4 (30). С. 201–214.

10. *Абаишев В.В., Власова Е.Г., Печищев И.М., Пустовалов А.В., Курбанова Р.Ф.* Урбанизм и урбанисты в российских сетевых изданиях 2010-х годов. [Электронный ресурс]: монография. Пермь: ПГНИУ, 2020. 172 с. URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/urbanizm-i-urbanisty-v-ros-setevykh-izdaniyax-2010-g.pdf>, свободный.
11. Хазбулат Шамсутдинов: «СМИ – это буфер между властью и обществом» // [Татцентр.ру](http://tatcenter.ru) – деловой центр республики Татарстан: бизнес-новости Татарстана и Казани. 17.11.2005. URL: <https://tatcenter.ru/rubrics/lyudi-nashej-respubliki/hazbulat-shamsutdinov-quot-smi-eto-bufer-mezhdu-vlastyu-i-obshhestvom-quot/>, свободный.
12. *Бахтурин В.В.* Периодическая печать как источник по изучению историко-культурного облика сибирского города в условиях юбилейных коммемораций (на примере столетия восстания декабристов) // Культурные ландшафты городов Сибири (аксиология, история, практики): материалы X Всероссийского научного симпозиума «Проблемы культуры городов России» (Омск, 30 сентября 2020 г.) [Электронное издание] / под ред. Д.А. Алисова, О.В. Петренко. М., Омск: Сибирский филиал Института Наследия, 2020. С. 101–113. URL: <https://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2020/12/kulturnye-landshafty-gorodov-sibiri.pdf>, свободный. <https://doi.org/10.34685/НИ.2020.32.21.014>.
13. Андрей Гаврилов. Он был редактором от Бога / Ред. Ян Арт. Казань: Агентство «Информ-клуб ЭС», 2002. 130 с.
14. *Агеева Л.* Мы искренне верили, что пришло время свободы слова // Казанские истории. 2021. № 6. С. 2–24.
15. *Власова Е.Г.* Историческое прошлое в отражении урбанистически ориентированных медиа: новые приемы коммеморации // Вестн. Перм. ун-та. Рос. и зарубеж. филология. 2021. Т. 13. № 4. С. 129–137. <https://doi.org/10.17072/2073-6681-2021-4-129-137>.
16. *Эткинд А.М.* Кривое горе: Память о непогребенных. М.: НЛЮ, 2016. 328 с.

Поступила в редакцию 15.01.2024

Принята к публикации 15.03.2024

Сальникова Алла Аркадьевна, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и архивоведения

Казанский (Приволжский) федеральный университет

ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия

E-mail: Alla.Salnikova@kpfu.ru

Афанасьева Татьяна Валерьевна, аспирант кафедры отечественной истории и архивоведения

Казанский (Приволжский) федеральный университет

ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия

E-mail: t-afanasyeva-t@yandex.ru

ORIGINAL ARTICLE

doi: 10.26907/2541-7738.2024.2.147-161

**Celebratory Image of the 1000-Year-Old City in the Newspaper “Vechernyaya Kazan’ ”
(From the Late 1990s to the First Half of the 2000s)**

A.A. Salnikova*, T.V. Afanasieva**

Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia

E-mail: *Alla.Salnikova@kpfu.ru, **t-afanasyeva-t@yandex.ru

Received January 15, 2024; Accepted March 15, 2024

Abstract

This article explores how “Vechernyaya Kazan’ ” (‘Evening Kazan’), a socio-political newspaper specializing in urban affairs, shaped the celebratory image of Kazan for its 1000th anniversary by publishing a variety of multi-genre materials in the late 1990s–early 2000s. For the first time, the vital and informative role of “Vechernyaya Kazan’ ” in documenting the city’s transformation in anticipation of the celebration held on August 24th–30th, 2005 is shown. The newspaper did not only cover the changes in the urban landscape—their scenarios, progress, and results, but also was actively engaged itself in these events, emphasizing to the general public the importance of both the city’s anniversary and the preparations involved. In addition to spotlighting the official commemorative sites, “Vechernyaya Kazan’ ” showcased numerous public initiatives and efforts aimed to make the city more comfortable. Particular attention is paid to the newspaper’s interactive features, which contributed significantly to its success.

Keywords: history, historical sources, periodicals, “Vechernyaya Kazan’ ”, the city’s 1000th anniversary, urban space transformation, anniversary code, late 1990s–first half of the 2000s

Conflicts of Interest. The authors declare no conflicts of interest.

References

1. Prasolov D.N. Commemorative practices in modern Kabardino-Balkaria. *Neprikosnovennyi Zapas*, 2017, no. 2, pp. 67–82. (In Russian)
2. Krasil’nikova E.I., Naumov S.S. Celebration of the 300th anniversaries of Siberian cities as a reflection of the state and regional policy of commemoration (1904–2016). *Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Istoriya*, 2023, no. 82, pp. 81–88. (In Russian)
3. Alisov D.A. Urban cultural landscape and historical memory: Problems of development and destruction. *Kul’turnye landshafty gorodov Sibiri (aksiologiya, istoriya, praktiki): materialy X Vserossiiskogo nauchnogo simpoziuma “Problemy kul’turny gorodov Rossii” (Omsk, 30 sentyabrya 2020 g.)* [Cultural Landscapes of Siberian Cities (Axiology, History, and Practices): Proc. 10th All-Russ. Symp. “Problems of Urban Culture in Russia” (Omsk, Sept. 30, 2020)]. Alisov D.A., Petrenko O.V. (Eds.) Moscow, Omsk, Sib. Fil. Inst. Naslediya, 2020, pp. 347–356. URL: <https://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2020/12/kulturnye-landshafty-gorodov-sibiri.pdf>. <https://doi.org/10.34685/HI.2020.32.21.014>. (In Russian)
4. Dmitrieva O.O., Ivanova T.N., Mineeva E.K. Historical anniversaries as ceremonial commemorative practices (comparative analysis of the celebrations of the 1000th anniversary of the Russian statehood, the 100th anniversary of the Patriotic War of 1812, and the 300th anniversary of the reign of the House of Romanovs in the Russian Empire). *Dialog so Vremenem*, 2020, no. 72, pp. 280–291. URL: <https://roii.ru/r/1/72.20>. (In Russian)
5. Malysheva S.Yu., Salnikova A.A. “Lenin’s myth” in the historical memory and corporate culture of Kazan University. *Dialog so Vremenem*, 2021, no. 74, pp. 101–115. URL: <https://roii.ru/r/1/74.8>. (In Russian)

6. Sokolova O.M. *Kommemoratsiya v gorodskom prostranstve: gorod kak mesto kul'turno-istoricheskoi pamyati* [Commemoration in Urban Space: Cities as Places of Cultural and Historical Memory]. Minsk, BGUKI, 2022. 489 p. (In Russian)
7. Krasil'nikova E.I. *Pomnit' nel'zya zabyt'... Pamyatnye mesta i kommemorativnye praktiki v gorodakh Zapadnoi Sibiri (konets 1919 – seredina 1941 g.)* [Remember Not to Forget... Noteworthy Locations and Commemorative Practices in the Cities of Western Siberia (Late 1919–Mid-1941)]. Novosibirsk, Izd. Tsentr NGAU “Zolotoi Kolos”, 2015. 404 p. (In Russian)
8. Pierre N. *Frantsiya–pamyat'* [France–Memory]. St. Petersburg, Izd. S.-Peterb. Univ., 1999. 325 p. (In Russian)
9. Abashev V.V., Pechishchev I.M. Online city media as urbanization catalysts. *Znak: Problemnoe Pole Mediaobrazovaniya*, 2018, no. 4 (30), pp. 201–214. (In Russian)
10. Abashev V.V., Vlasova E.G., Pechishchev I.M., Pustovalov A.V., Kurbanova R.F. *Urbanizm i urbanisty v rossiiskikh setevykh izdaniyakh 2010-kh gg.: monografiya* [Urbanism and Urbanists in Russian Online Media throughout the 2010s: A Monograph]. Perm, PGNIU, 2020. 172 p. URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/mono/urbanizm-i-urbanisty-v-ros-setevykh-izdaniyax-2010-g.pdf>. (In Russian)
11. Khazbulat Shamsutdinov: “The media is a link between the government and society”. *TATCENTER.ru*. Nov. 17, 2005. URL: <https://tatcenter.ru/rubrics/lyudi-nashej-respubliki/hazbulat-shamsutdinov-quot-smi-eto-bufer-mezhdu-vlastyu-i-obshhestvom-quot/>. (In Russian)
12. Bakhturin V.V. Using periodicals to study the history and culture of Siberian cities through anniversary commemorations (based on the 100th anniversary of the Decembrist Revolt). *Kul'turnye landshafty gorodov Sibiri (aksiologiya, istoriya, praktiki): materialy X Vserossiiskogo nauchnogo simpoziuma “Problemy kul'tury gorodov Rossii” (Omsk, 30 sentyabrya 2020 g.)* [Cultural Landscapes of Siberian Cities (Axiology, History, and Practices): Proc. 10th All-Russ. Symp. “Problems of Urban Culture in Russia” (Omsk, Sept. 30, 2020)]. Alisov D.A., Petrenko O.V. (Eds.) Moscow, Omsk, Sib. Fil. Inst. Naslediya, 2020, pp. 101–113. URL: <https://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2020/12/kulturnye-landshafty-gorodov-sibiri.pdf>. <https://doi.org/10.34685/HI.2020.32.21.014>. (In Russian)
13. Andrei Gavrilov. *On byl redaktorom ot Boga* [Andrey Gavrilov. A Born Editor]. Art Ya. (Ed.). Kazan, Inform-Klub ES, 2002. 130 p. (In Russian)
14. Ageeva L. We truly believed that the era of free speech had begun. *Kazanskie Istorii*, 2021, no. 6, pp. 2–24. (In Russian)
15. Vlasova E.G. Historical past through urban-focused media: New approaches to commemoration. *Vestnik Permskogo Universiteta. Rossiiskaya i Zarubezhnaya Filologiya*, 2021, vol. 13, no. 4, pp. 129–137. <https://doi.org/10.17072/2073-6681-2021-4-129-137>. (In Russian)
16. Etkind A. *Krivoie gore: Pamyat' o nepogrebennykh* [Warped Mourning. Stories of the Undead in the Land of Unburied]. Moscow, NLO, 2016. 328 p. (In Russian)

⟨ **Для цитирования:** Сальникова А.А., Афанасьева Т.В. Юбилейный образ 1000-летнего города на страницах газеты «Вечерняя Казань» (конец 90-х годов XX века – первая половина 2000-х годов) // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. 2024. Т. 166, кн. 2. С. 147–161. <https://doi.org/10.26907/2541-7738.2024.2.147-161>. ⟩

⟨ **For citation:** Salnikova A.A., Afanasieva T.V. Celebratory image of the 1000-year-old city in the newspaper “Vechernyaya Kazan’” (from the late 1990s to the first half of the 2000s). *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2024, vol. 166, no. 2, pp. 147–161. <https://doi.org/10.26907/2541-7738.2024.2.147-161>. (In Russian) ⟩